

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto de Grado:

Cierre y Valoración de Resultados

Rúbrica Analítica | Gestión de proyectos y orientación a resultados | Cerrar proyectos valorando resultados, aprendizajes y lecciones aprendidas | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de grado en educación para el trabajo, centrándose en el cierre del proyecto mediante la valoración de resultados, aprendizajes y lecciones aprendidas. Cada criterio se evalúa de manera individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en los componentes clave del proyecto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto de Grado:

Cierre y Valoración de Resultados

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de grado en educación para el trabajo, centrándose en el cierre del proyecto mediante la valoración de resultados, aprendizajes y lecciones aprendidas. Cada criterio se evalúa de manera individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en los componentes clave del proyecto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Introducción y Diagnóstico Claridad y pertinencia en la presentación del contexto y justificación del problema.	Introducción clara, contextualizada y justificación sólida que evidencia comprensión profunda del problema.	Introducción y justificación adecuadas pero con detalles o conexiones contextuales limitadas.	Introducción confusa o insuficiente; justificación débil o poco relacionada con el problema.
Planteamiento y Formulación del Problema Técnico/Tecnológico Definición precisa y coherente del problema a resolver.	Problema claramente definido, específico y bien fundamentado técnicamente.	Problema definido con cierta precisión pero con aspectos técnicos poco desarrollados.	Problema poco claro, general o con falta de fundamentación técnica.
Objetivo General y Objetivos Específicos Coherencia y relevancia de los objetivos planteados.	Objetivo general y específicos bien formulados, claros, medibles y alineados con el problema.	Objetivos claros pero con algunos aspectos poco específicos o parcialmente alineados.	Objetivos confusos, poco claros o no relacionados con el problema planteado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Enfoque Metodológico y Marco Conceptual Justificación y aplicación adecuada de métodos y teorías relevantes.	Metodología coherente y marco conceptual bien fundamentado que respalda el proyecto.	Metodología y marco conceptual adecuados pero con algunas inconsistencias o falta de profundidad.	Metodología poco clara o inapropiada; marco conceptual débil o ausente.
Propuesta de Innovación o Solución Originalidad, viabilidad y relación con el problema identificado.	Propuesta innovadora, viable y directamente relacionada con el problema identificado.	Propuesta adecuada pero con innovación o viabilidad limitadas o parcialmente relacionadas.	Propuesta poco innovadora, inviable o desconectada del problema.
Resultados Esperados y Conclusiones Claridad en la presentación de resultados anticipados y conclusiones fundamentadas.	Resultados claramente definidos y conclusiones coherentes que sintetizan aprendizajes y hallazgos.	Resultados y conclusiones presentados con claridad aceptable pero con poca profundidad.	Resultados y conclusiones poco claros, superficiales o ausentes.
Recomendaciones y Lecciones Aprendidas Propuestas prácticas y reflexiones sobre el proceso y resultados del proyecto.	Recomendaciones bien fundamentadas y lecciones aprendidas claramente identificadas y relevantes.	Recomendaciones y lecciones presentes pero con poco desarrollo o aplicabilidad limitada.	Recomendaciones y lecciones ausentes, poco claras o irrelevantes.
Bibliografía y Anexos Uso correcto y adecuado de fuentes y materiales complementarios.	Bibliografía completa, actualizada y correctamente citada; anexos relevantes y bien organizados.	Bibliografía adecuada con algunas imprecisiones; anexos presentes pero con organización moderada.	Bibliografía incompleta o mal citada; anexos ausentes o irrelevantes.