

Rúbrica Analítica para Evaluar la Regeneración de Planarias

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada el trabajo de los estudiantes en el estudio de la regeneración de planarias, considerando aspectos científicos, experimentales y comunicativos, adecuados para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Regeneración de Planarias

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada el trabajo de los estudiantes en el estudio de la regeneración de planarias, considerando aspectos científicos, experimentales y comunicativos, adecuados para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Comprensión del proceso de regeneración	Explica con claridad y detalle cómo ocurre la regeneración en planarias, utilizando términos científicos correctamente.	Describe el proceso de regeneración, aunque con algunas imprecisiones menores en términos o detalles.	Ofrece una explicación básica del proceso, pero con confusión en conceptos o falta de detalles importantes.	No logra explicar el proceso de regeneración o presenta errores conceptuales importantes.
Formulación de hipótesis	Formula una hipótesis clara, lógica y fundamentada sobre la regeneración de planarias antes del experimento.	Formula una hipótesis clara, aunque poco detallada o con fundamentos limitados.	Presenta una hipótesis vaga o poco relacionada con la regeneración.	No formula ninguna hipótesis o ésta es incorrecta.

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Diseño y ejecución del experimento	Organiza y realiza el experimento de manera ordenada, siguiendo los pasos correctamente y con cuidado.	Realiza el experimento con algunos errores menores en la secuencia o cuidado.	Ejecuta el experimento de forma incompleta o con varios errores en el procedimiento.	No sigue un procedimiento claro o no realiza el experimento.
Observación y registro de resultados	Registra de forma detallada y precisa las observaciones durante el experimento, usando tablas o dibujos adecuados.	Registra observaciones relevantes, aunque con falta de detalle o algunos datos omitidos.	Registra observaciones limitadas o poco claras, con errores en los datos.	No registra observaciones o lo hace de forma confusa e incorrecta.
Análisis e interpretación de resultados	Analiza e interpreta los resultados relacionándolos claramente con la hipótesis y el proceso de regeneración.	Interpreta los resultados en general, pero con algunas conexiones superficiales o imprecisas.	Intenta interpretar resultados pero con confusión o sin relacionarlos adecuadamente con la hipótesis.	No interpreta los resultados o hace afirmaciones incorrectas.
Conclusiones	Presenta conclusiones claras y coherentes que responden a la hipótesis y resumen el aprendizaje del experimento.	Presenta conclusiones adecuadas aunque poco detalladas o con ideas poco claras.	Las conclusiones son vagas, incompletas o no responden directamente a la hipótesis.	No presenta conclusiones o son incorrectas.
Trabajo en equipo y responsabilidad	Participa activamente, colabora con sus compañeros y cumple con sus responsabilidades en el proyecto.	Participa de manera adecuada, aunque con poca iniciativa o colaboración limitada.	Participa de forma irregular o cumple parcialmente con sus responsabilidades.	No participa o no cumple con sus responsabilidades en el equipo.
Presentación y comunicación	Presenta el trabajo de forma clara, ordenada y creativa, usando un lenguaje adecuado y apoyos visuales correctos.	Presenta el trabajo de manera clara aunque con algunos errores en orden o lenguaje.	La presentación es poco clara, desordenada o con errores frecuentes de lenguaje.	La presentación es confusa, incompleta o inadecuada para el público.