

Rúbrica Escalar para Evaluación de Exposición sobre Antibióticos, Antivirales, Antimicóticos y Medicamentos en Odontología

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Salud | Odontología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar una exposición de estudiantes de posgrado en farmacología, centrada en antibióticos, antivirales, antimicóticos, medicamentos de emergencia y para enfermedades comunes en odontología. La evaluación se realiza sobre 10 puntos y considera aspectos técnicos, comunicativos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluación de Exposición sobre Antibióticos, Antivirales, Antimicóticos y Medicamentos en Odontología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar una exposición de estudiantes de posgrado en farmacología, centrada en antibióticos, antivirales, antimicóticos, medicamentos de emergencia y para enfermedades comunes en odontología. La evaluación se realiza sobre 10 puntos y considera aspectos técnicos, comunicativos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Dominio del contenido farmacológico	Excelente (9-10): Explica con profundidad y precisión los mecanismos, indicaciones y contraindicaciones de antibióticos, antivirales, antimicóticos y medicamentos odontológicos. Bueno (8-8.9): Presenta contenido correcto con detalles adecuados, aunque con leves imprecisiones menores. Aceptable (5-7.9): Cubre los temas básicos, pero con falta de profundidad o algunos errores conceptuales. Pobre (<5): Presenta información incompleta, incorrecta o confusa sobre los medicamentos.	0 - 10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad y organización de la exposición	Excelente: Información estructurada lógicamente, con introducción clara, desarrollo coherente y conclusión efectiva. Bueno: Organización adecuada con pequeños saltos o falta de fluidez menor. Aceptable: Presentación algo desordenada o difícil de seguir en partes. Pobre: Exposición confusa, desorganizada o sin secuencia lógica.	0 - 10
Uso de fuentes científicas y actualización	Excelente: Utiliza fuentes recientes y relevantes, con citas claras y actualizadas. Bueno: Fuentes adecuadas, aunque algunas pueden no ser las más recientes. Aceptable: Uso limitado de fuentes o referencias poco claras. Pobre: No incluye fuentes confiables o evidencia científica.	0 - 10
Capacidad para responder preguntas y aclarar dudas	Excelente: Responde con precisión, profundidad y seguridad, demostrando comprensión total. Bueno: Contesta correctamente, aunque con explicaciones menos detalladas. Aceptable: Respuestas incompletas o con dudas evidentes. Pobre: Incapaz de responder o respuestas incorrectas.	0 - 10
Comunicación verbal y no verbal	Excelente: Habla con claridad, entonación adecuada, contacto visual y lenguaje corporal positivo. Bueno: Comunicación clara con mínimas deficiencias en entonación o expresión. Aceptable: Dificultades en la expresión oral o lenguaje corporal poco adecuado. Pobre: Comunicación confusa o inapropiada, dificultando la comprensión.	0 - 10
Inclusión y respeto a la diversidad cultural y social (DEI)	Excelente: Integra perspectivas culturales diversas, respetando normas y valores, con lenguaje inclusivo. Bueno: Considera diversidad con algunos ejemplos o referencias inclusivas. Aceptable: Mínima consideración de aspectos DEI o lenguaje poco inclusivo. Pobre: Ignora o presenta sesgos que pueden excluir o discriminar.	0 - 10
Equidad en el acceso y uso de medicamentos	Excelente: Aborda las diferencias en acceso a tratamientos, proponiendo soluciones equitativas. Bueno: Reconoce desigualdades sin profundizar en soluciones. Aceptable: Menciona superficialmente el tema o con información incompleta. Pobre: No aborda ni reconoce temas de equidad.	0 - 10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Contribución a la inclusión en la práctica odontológica	Excelente: Propone estrategias claras para aplicar conocimientos farmacológicos respetando diversidad funcional y social. Bueno: Presenta algunas ideas para inclusión, aunque poco desarrolladas. Aceptable: Menciona la inclusión sin ejemplos prácticos. Pobre: No considera ni propone acciones para inclusión en la práctica.	0 - 10