

Rúbrica Analítica para Evaluar la Exposición: Fármacos más Usados en la Práctica Clínica en Odontología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Odontología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la presentación de estudiantes de posgrado sobre los fármacos más utilizados en la práctica clínica odontológica. Cada criterio se valora con hasta 2 puntos, sumando un total de 10 puntos. Se describen cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Exposición: Fármacos más Usados en la Práctica Clínica en Odontología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la presentación de estudiantes de posgrado sobre los fármacos más utilizados en la práctica clínica odontológica. Cada criterio se valora con hasta 2 puntos, sumando un total de 10 puntos. Se describen cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (2.0)	Sobresaliente (1.6 - 1.9)	Bueno (1.2 - 1.5)	Aceptable (0.8 - 1.1)	Bajo (< 0.8)
Conocimiento y precisión científica	Demuestra conocimiento exhaustivo y preciso de los fármacos, incluyendo indicaciones, dosis y contraindicaciones actualizadas.	Conoce bien los fármacos con mínimas imprecisiones o detalles menores faltantes.	Presenta información correcta pero con algunos errores o faltas de profundidad.	Conocimiento básico con errores relevantes que afectan la comprensión.	Presenta información incorrecta o muy incompleta sobre los fármacos.
Organización y estructura de la presentación	La exposición está perfectamente organizada, con secuencia lógica clara y fluida.	Organización clara, aunque con leves desordenes que no afectan el seguimiento.	Estructura entendible pero presenta saltos o repeticiones.	Organización pobre que dificulta la comprensión del contenido.	La presentación carece de estructura coherente y es confusa.

Criterios	Excelente (2.0)	Sobresaliente (1.6 - 1.9)	Bueno (1.2 - 1.5)	Aceptable (0.8 - 1.1)	Bajo (< 0.8)
Claridad y precisión en la comunicación	Expone con claridad, vocabulario técnico adecuado y sin ambigüedades.	Comunica con claridad, aunque con algunos términos poco precisos o dudas menores.	Comunicación generalmente clara pero con uso inapropiado de términos técnicos.	Dificultad para expresarse claramente, generando confusión parcial.	Comunicación confusa, imprecisa o inadecuada para el nivel esperado.
Uso de fuentes y evidencia científica	Incluye y cita adecuadamente fuentes actuales y relevantes, apoyando argumentos con evidencia sólida.	Utiliza fuentes mayormente relevantes, con citas correctas en su mayoría.	Fuentes usadas son limitadas o parcialmente relevantes; citas con errores menores.	Uso escaso o fuentes poco confiables; falta o errores importantes en citas.	No presenta fuentes ni evidencia que respalden la información.
Capacidad para responder preguntas	Responde con seguridad, precisión y profundidad a todas las preguntas planteadas.	Responde adecuadamente la mayoría de las preguntas, con alguna ligera duda.	Responde preguntas básicas, pero muestra inseguridad o falta de profundidad en algunas.	Respuestas incompletas o poco claras, con dificultades para aclarar dudas.	No puede responder o da respuestas incorrectas o irrelevantes.