

Rúbrica Analítica para Evaluar Preservación Alveolar en Odontología (Posgrado)

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Odontología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y analítica el desempeño de estudiantes de posgrado en la comprensión y aplicación clínica y radiológica de la preservación alveolar, con énfasis en la discrepancia tisular-ósea y el análisis tomográfico periimplantario.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Preservación Alveolar en Odontología (Posgrado)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y analítica el desempeño de estudiantes de posgrado en la comprensión y aplicación clínica y radiológica de la preservación alveolar, con énfasis en la discrepancia tisular-ósea y el análisis tomográfico periimplantario.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Dimensión A: Análisis Clínico y Discrepancia Tisular-Ósea Interpretación del estado clínico periimplantario de tejidos blandos (queratinizados) a las 12 semanas y diferenciación biológica con procesos óseos internos.	Contrasta e integra de forma óptima el estado clínico periimplantario de los tejidos blandos (queratinizados) a las 12 semanas, diferenciándolos biológicamente de los procesos de cicatrización y maduración histológica interna del hueso receptor.	Describe de manera adecuada el estado de los tejidos blandos intraorales y reconoce la diferencia básica con la cicatrización ósea, aunque su fundamentación biológica de la discrepancia presenta imprecisiones menores.	Presenta dificultades para relacionar la clínica gingival externa con la maduración interna del alveolo, describiendo ambos aspectos como independientes y sin analizar la discrepancia temporal de cicatrización.	Muestra deficiencias severas en la descripción clínica del sitio. No reconoce ni explica la diferencia básica entre cicatrización gingival superficial y cicatrización ósea profunda del alveolo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Dimensión B: Análisis Tomográfico Capacidad para interpretar imágenes tomográficas en relación con la preservación alveolar y evaluación periimplantaria.	Realiza un análisis tomográfico exhaustivo, identificando claramente estructuras óseas y cambios morfológicos relacionados con la cicatrización ósea, correlacionando con hallazgos clínicos.	Interpreta correctamente las imágenes tomográficas, reconociendo la mayoría de las estructuras clave y los signos de maduración ósea, aunque con algunas imprecisiones menores.	Identifica algunas estructuras y cambios relevantes en la tomografía, pero con limitaciones en la interpretación y relación clínica.	No logra interpretar adecuadamente las imágenes tomográficas ni relacionarlas con el proceso de preservación alveolar.
Criterio 3: Fundamentación Biológica en la Preservación Alveolar Comprensión de los procesos biológicos involucrados en la cicatrización y remodelación alveolar post-extracción.	Explica detalladamente los procesos biológicos, integrando conocimientos actuales sobre cicatrización tisular y ósea con evidencia científica sólida.	Describe adecuadamente los procesos biológicos, apoyándose en conceptos básicos y referencias bibliográficas pertinentes.	Presenta explicaciones superficiales o incompletas, con algunos errores conceptuales menores en la fundamentación biológica.	Demuestra comprensión insuficiente o errónea de los procesos biológicos involucrados en la preservación alveolar.
Criterio 4: Relación Clínica-Radiológica Integración de hallazgos clínicos con datos tomográficos para una evaluación completa del sitio alveolar.	Integra de manera coherente y detallada la información clínica y tomográfica, facilitando una evaluación comprensiva y precisa del estado alveolar.	Relaciona adecuadamente ambos tipos de información, aunque con algunas limitaciones en la profundidad del análisis.	Establece relación básica entre hallazgos clínicos y radiológicos, pero sin un análisis crítico o profundo.	No logra relacionar los hallazgos clínicos con los radiológicos de forma significativa.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Criterio 5: Uso de Terminología Técnica y Científica Precisión y adecuación en el uso del lenguaje técnico y científico relacionado con la preservación alveolar.	Utiliza terminología técnica y científica de manera precisa, clara y coherente en todo el análisis.	Emplea correctamente la mayoría de términos técnicos, con mínimas imprecisiones en el lenguaje.	Utiliza términos técnicos de forma limitada o con errores ocasionales que afectan la claridad.	Presenta un uso incorrecto o inadecuado de la terminología técnica y científica.
Criterio 6: Capacidad Crítica y Reflexiva Evaluación crítica del proceso de cicatrización y propuestas para optimización clínica basadas en evidencia.	Realiza un análisis crítico profundo, proponiendo alternativas o mejoras fundamentadas en evidencia científica actualizada.	Demuestra reflexión crítica adecuada, con algunas propuestas basadas en literatura relevante.	Muestra análisis limitado y pocas propuestas para optimizar la preservación alveolar.	No evidencia capacidad crítica ni propuestas para mejora en la práctica clínica.
Criterio 7: Presentación y Organización del Informe Claridad, coherencia y orden en la presentación escrita del análisis.	Informe muy bien estructurado, claro, coherente y sin errores ortográficos o gramaticales.	Presenta informe bien organizado y claro, con errores menores que no afectan la comprensión.	Organización y claridad aceptables, pero con errores que dificultan la lectura o comprensión parcial.	Informe desorganizado, poco claro, con errores que afectan significativamente la comprensión.
Criterio 8: Referencias Bibliográficas Uso adecuado y correcto de fuentes científicas para sustentar el análisis.	Incluye referencias actualizadas, pertinentes y correctamente citadas según normas académicas.	Utiliza referencias adecuadas con mínimas imprecisiones en la citación.	Referencias limitadas o con errores en la presentación que afectan la validez del análisis.	No incluye referencias o las presenta de forma incorrecta y poco pertinente.