

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto de Inteligencia Artificial en Ingeniería Ambiental

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería ambiental | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de estudiantes universitarios en el área de Inteligencia Artificial aplicada a la Ingeniería Ambiental, considerando aspectos técnicos, metodológicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo, para proporcionar una retroalimentación detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto de Inteligencia Artificial en Ingeniería Ambiental

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de estudiantes universitarios en el área de Inteligencia Artificial aplicada a la Ingeniería Ambiental, considerando aspectos técnicos, metodológicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo, para proporcionar una retroalimentación detallada.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Aplicación Técnica de IA en Ingeniería Ambiental	Desarrolla una solución innovadora y técnicamente sólida que integra IA para resolver un problema ambiental complejo con alta precisión y eficiencia.	Aplica técnicas de IA adecuadas para abordar un problema ambiental, con resultados confiables y funcionales.	Utiliza técnicas básicas de IA con resultados limitados o parcialmente funcionales en el contexto ambiental.	No logra aplicar técnicas de IA relevantes o la solución no es funcional para el problema ambiental planteado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Análisis y Procesamiento de Datos Ambientales	Realiza un análisis exhaustivo y claro de datos ambientales, utilizando métodos avanzados de procesamiento y validación de datos.	Analiza adecuadamente los datos ambientales con métodos apropiados y presenta resultados comprensibles.	Realiza análisis básicos con algunas imprecisiones o falta de profundidad en el procesamiento de datos.	Presenta un análisis insuficiente, con errores o sin justificación en el procesamiento de datos ambientales.
3. Diseño y Validación del Modelo IA	Diseña un modelo IA bien estructurado con validación rigurosa y ajuste óptimo que demuestra robustez y generalización.	Diseña un modelo IA funcional con validación adecuada y ajustes razonables para su aplicación ambiental.	El modelo IA presenta limitaciones en diseño o validación que afectan su desempeño.	No presenta un diseño claro del modelo o carece de validación significativa.
4. Integración de Consideraciones Ambientales y Sostenibilidad	Incorpora criterios de sostenibilidad ambiental relevantes y propone soluciones con impacto positivo y medible.	Considera aspectos ambientales y sostenibles en la propuesta, aunque con menor profundidad.	Menciona aspectos ambientales pero con poco desarrollo o impacto limitado en la solución.	No integra consideraciones ambientales ni de sostenibilidad en el proyecto.
5. Inclusión de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora explícitamente principios DEI en el planteamiento, desarrollo y aplicación del proyecto, promoviendo equidad y accesibilidad.	Considera aspectos DEI de forma general y sugiere acciones para mejorar la equidad en la solución.	Menciona DEI superficialmente sin integración real en el proyecto.	No considera ni menciona aspectos relacionados con DEI.
6. Claridad y Organización de la Presentación	Presenta la información de manera clara, coherente y estructurada, facilitando la comprensión de todo el proyecto.	La presentación es clara y organizada, aunque con pequeñas áreas de mejora en la coherencia.	La presentación es algo desordenada o confusa en ciertas partes, afectando la comprensión.	Presentación desorganizada y poco clara que dificulta entender el proyecto.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Uso de Fuentes y Referencias	Utiliza fuentes actualizadas, relevantes y bien citadas que fortalecen la fundamentación del proyecto.	Emplea fuentes adecuadas y citadas correctamente en su mayoría.	Presenta referencias limitadas o con errores en la citación.	No incluye referencias o las fuentes no son confiables ni pertinentes.
8. Trabajo en Equipo y Colaboración	Demuestra una colaboración efectiva, distribución equitativa de tareas y comunicación fluida entre los integrantes.	Colabora adecuadamente con el equipo, aunque con algunas dificultades menores en la comunicación o distribución.	Participación desigual o problemas de coordinación que afectan parcialmente el desempeño del equipo.	Falta de colaboración y comunicación que impacta negativamente en el resultado del proyecto.