

Rúbrica Analítica para Evaluar Texto Argumentativo - Escritura

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la escritura de textos argumentativos en estudiantes de secundaria (12-15 años). Se valoran aspectos clave del texto, incluyendo la estructura, claridad, uso de evidencia, y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI), con el fin de proporcionar una retroalimentación detallada sobre fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Texto Argumentativo - Escritura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la escritura de textos argumentativos en estudiantes de secundaria (12-15 años). Se valoran aspectos clave del texto, incluyendo la estructura, claridad, uso de evidencia, y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI), con el fin de proporcionar una retroalimentación detallada sobre fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Organización y estructura El texto presenta una introducción clara, desarrollo lógico y conclusión efectiva.	La estructura es clara y coherente; cada parte cumple su función con fluidez y cohesión.	La estructura es mayormente clara, aunque algunas partes podrían organizarse mejor.	La organización es débil; el texto presenta ideas desordenadas o saltos poco claros.	No hay una estructura reconocible; las ideas están desorganizadas y confusas.
Claridad y coherencia Las ideas y argumentos se expresan con claridad y mantienen coherencia a lo largo del texto.	Las ideas son claras y coherentes en todo el texto, facilitando la comprensión.	Las ideas son generalmente claras, con pequeñas inconsistencias que no afectan mucho la comprensión.	Las ideas son a veces confusas o incongruentes, dificultando la comprensión en partes.	Las ideas son poco claras, incoherentes o difíciles de seguir.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de evidencia y ejemplos Se emplean datos, citas o ejemplos relevantes para apoyar los argumentos.	Incluye evidencia sólida y pertinente que respalda eficazmente los argumentos.	Presenta evidencia adecuada, aunque podría ser más específica o diversa.	La evidencia es limitada o poco relevante para los argumentos presentados.	No utiliza evidencia o los ejemplos son irrelevantes o incorrectos.
Argumentación y razonamiento Los argumentos son lógicos, bien fundamentados y persuasivos.	Los argumentos son sólidos, bien razonados y convincentes.	Los argumentos son válidos pero podrían profundizarse o clarificarse mejor.	Los argumentos son débiles, poco desarrollados o con falacias evidentes.	Los argumentos son confusos, ilógicos o ausentes.
Uso del lenguaje y gramática El texto muestra buen dominio del vocabulario, ortografía y gramática.	El lenguaje es preciso y correcto; no presenta errores ortográficos o gramaticales.	Presenta algunos errores menores que no afectan la comprensión general.	Errores frecuentes que dificultan la lectura o comprensión en ciertos puntos.	Numerosos errores ortográficos y gramaticales que impiden la comprensión.
Perspectiva de diversidad Se reconoce y respeta la diversidad cultural, social o de pensamiento en el texto.	Incorpora de manera clara y respetuosa perspectivas diversas y variadas.	Muestra reconocimiento a la diversidad, aunque de forma limitada o superficial.	La diversidad está poco considerada o hay ausencia de reconocimiento.	Ignora o presenta estereotipos y prejuicios hacia diferentes grupos.
Equidad en el lenguaje El texto utiliza un lenguaje inclusivo y equitativo, evitando sesgos o discriminaciones.	El lenguaje es inclusivo y equitativo en todo el texto, promoviendo respeto.	Uso mayormente adecuado del lenguaje, con mínimos sesgos no intencionados.	Se identifican algunos términos o expresiones poco inclusivas o sesgadas.	El lenguaje es excluyente, discriminatorio o presenta sesgos claros.
Inclusión de voces y perspectivas Se integran diferentes puntos de vista para enriquecer el argumento.	Incluye múltiples perspectivas que enriquecen y balancean el texto.	Presenta alguna perspectiva adicional, aunque con poca profundidad.	La inclusión de otras voces es mínima o poco relevante.	No se consideran otras perspectivas, lo que limita la argumentación.

