

Rúbrica Analítica para Evaluar el Proyecto sobre Miguel Grau

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el conocimiento y la comprensión de los estudiantes de secundaria sobre la figura histórica de Miguel Grau. Cada criterio se valora en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Proyecto sobre Miguel Grau

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el conocimiento y la comprensión de los estudiantes de secundaria sobre la figura histórica de Miguel Grau. Cada criterio se valora en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de la biografía de Miguel Grau	Describe detalladamente y con precisión los eventos clave de la vida de Miguel Grau.	Describe correctamente la mayoría de los eventos importantes de su vida, con algunos detalles.	Muestra comprensión básica de su biografía, pero omite detalles importantes.	Presenta información incorrecta o muy limitada sobre su vida.
Conocimiento de la participación en la Guerra del Pacífico	Explica claramente el papel de Miguel Grau en la guerra, destacando sus acciones y su impacto.	Explica adecuadamente su participación, aunque con poca profundidad en algunos aspectos.	Reconoce su participación, pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No logra explicar su papel o presenta información errónea.
Identificación de valores y cualidades personales	Identifica y explica con ejemplos las cualidades y valores que hicieron a Grau un héroe nacional.	Menciona varias cualidades y valores, pero con poca explicación o ejemplos.	Reconoce algunas cualidades, pero sin relación clara con su heroísmo.	No identifica adecuadamente las cualidades o valores relevantes.
Uso de fuentes históricas y referencias	Incluye diversas fuentes fiables y las cita correctamente.	Usa algunas fuentes adecuadas con referencias básicas.	Utiliza pocas fuentes o con referencias incompletas.	No usa fuentes o las fuentes no son confiables.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Organización y claridad de la presentación	Presenta la información de manera clara, lógica y bien estructurada.	Organiza la información adecuadamente con mínimas confusiones.	La presentación es algo desorganizada y dificulta la comprensión.	La información está desordenada y es difícil de entender.
Creatividad y originalidad en la exposición	Demuestra creatividad destacada en la forma de presentar el contenido.	Muestra creatividad en algunos aspectos de la presentación.	Presenta el contenido de forma tradicional sin elementos creativos.	No muestra creatividad ni esfuerzo en la presentación.
Capacidad para responder preguntas y reflexionar	Responde con seguridad y profundidad, mostrando reflexión crítica.	Responde correctamente con algún nivel de reflexión.	Responde de forma limitada y con poca reflexión.	No responde adecuadamente o evita reflexionar.
Ortografía y redacción	Texto sin errores ortográficos ni gramaticales.	Muy pocos errores que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la lectura en algunos puntos.	Numerosos errores que impiden la comprensión del texto.