

Rúbrica Analítica para Evaluación en Odontología Basada en la Evidencia

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Odontología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar aspectos clave en la aplicación de la odontología basada en la evidencia en estudiantes universitarios. Se evalúan de forma individual criterios relacionados con la formulación del problema, diseño del estudio, análisis estadístico, aplicación clínica, y comunicación oral, para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación en Odontología Basada en la Evidencia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar aspectos clave en la aplicación de la odontología basada en la evidencia en estudiantes universitarios. Se evalúan de forma individual criterios relacionados con la formulación del problema, diseño del estudio, análisis estadístico, aplicación clínica, y comunicación oral, para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Planteamiento del problema y pregunta de investigación	Define claramente un problema relevante y específico con una pregunta de investigación precisa y bien formulada, demostrando comprensión profunda del tema.	Define un problema y pregunta de investigación claros, aunque con menor especificidad o profundidad en algunos aspectos.	Plantea un problema y pregunta de investigación generales, con cierta ambigüedad o falta de enfoque específico.	El problema y la pregunta de investigación son vagos, poco claros o irrelevantes para el contexto odontológico.
Selección y justificación del diseño de estudio	Selecciona un diseño de estudio apropiado y justifica detalladamente su elección en función de la pregunta y contexto clínico.	Selecciona un diseño adecuado pero la justificación es general o poco detallada.	El diseño seleccionado es parcialmente adecuado y la justificación es limitada o superficial.	El diseño de estudio es inadecuado o la justificación es ausente o incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis y justificación de resultados estadísticos	Realiza un análisis estadístico correcto y completo, explicando claramente la relevancia e implicaciones clínicas de los resultados.	El análisis estadístico es correcto, pero la explicación de su relevancia clínica es parcial o poco clara.	El análisis es básico y la justificación de resultados es insuficiente o poco precisa.	El análisis estadístico es incorrecto, incompleto o la justificación no corresponde a los resultados obtenidos.
Aplicación de medicina basada en evidencia a los ámbitos clínicos	Integra de manera coherente y crítica la evidencia científica en la toma de decisiones clínicas, mostrando comprensión aplicada.	Aplica la evidencia científica en contextos clínicos, aunque con menor profundidad o coherencia.	Aplica la evidencia de manera limitada, con poca conexión práctica en los ámbitos clínicos.	No demuestra aplicación significativa de la medicina basada en evidencia en contextos clínicos.
Comunicación oral	Presenta la información de forma clara, fluida y estructurada, con lenguaje técnico apropiado y excelente dominio del tema.	Comunica la información de manera clara, con pocos errores y buen dominio del tema.	Presenta la información con cierta confusión, lenguaje poco preciso o vacilaciones que afectan la comprensión.	La comunicación es confusa, desorganizada o con lenguaje inadecuado, dificultando la comprensión.
Estructura de la presentación	La presentación está organizada lógicamente con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos, facilitando la comprensión.	La estructura es clara pero con algunos elementos poco desarrollados o desordenados.	La presentación tiene estructura básica pero con falta de cohesión o saltos poco claros entre secciones.	La presentación carece de estructura coherente, dificultando el seguimiento del contenido.