

Rúbrica Analítica para Evaluar "The Natural Disasters Around the World"

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios para resolver casos relacionados con desastres naturales en diferentes partes del mundo, considerando aspectos de análisis crítico, aplicación de conocimientos, comunicación, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar "The Natural Disasters Around the World"

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios para resolver casos relacionados con desastres naturales en diferentes partes del mundo, considerando aspectos de análisis crítico, aplicación de conocimientos, comunicación, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión y Análisis del Caso	Identifica y analiza todos los elementos clave del caso con profundidad, demostrando comprensión completa del desastre natural presentado.	Identifica la mayoría de los elementos clave y realiza un análisis adecuado con algunos detalles relevantes.	Reconoce algunos elementos importantes pero el análisis es superficial o incompleto.	No identifica los elementos clave ni realiza análisis significativo del caso.
Aplicación de Conocimientos Científicos	Aplica conceptos científicos y educativos con precisión y relevancia para resolver el caso de manera efectiva.	Aplica la mayoría de los conceptos científicos con cierta relevancia y corrección.	Aplica conceptos básicos pero con errores o falta de profundidad en la relación con el caso.	No aplica conocimientos científicos o lo hace incorrectamente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Propuesta de Soluciones	Desarrolla soluciones innovadoras, claras y viables que abordan el problema de manera integral.	Propone soluciones adecuadas y viables, aunque no son completamente innovadoras o detalladas.	Las soluciones propuestas son poco claras o limitadas en su viabilidad y alcance.	No propone soluciones o las propuestas no son viables ni claras.
Comunicación y Claridad	Expresa ideas de forma clara, coherente y estructurada con excelente uso del lenguaje académico en inglés.	Comunica ideas de forma clara y coherente, con algunos errores menores en la estructura o lenguaje.	La comunicación es comprensible pero presenta inconsistencias en la claridad o estructura.	La comunicación es confusa, incoherente o con errores graves que dificultan la comprensión.
Uso de Evidencias y Fuentes	Incorpora evidencias pertinentes y fuentes confiables que sustentan sólidamente el análisis y soluciones.	Utiliza evidencias y fuentes adecuadas, aunque algunas podrían ser más relevantes o confiables.	Incluye pocas evidencias o fuentes poco claras, limitando el soporte del trabajo.	No utiliza evidencias ni fuentes o las que usa son irrelevantes.
Incorporación de Perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de manera explícita y profunda aspectos de DEI en el análisis y propuestas, mostrando sensibilidad cultural y social.	Considera aspectos de DEI en el trabajo, aunque con menor profundidad o detalle.	Reconoce aspectos de DEI de forma superficial o poco integrada en el análisis.	No considera perspectivas de DEI en el análisis ni en las soluciones propuestas.
Trabajo en Equipo y Colaboración (si aplica)	Participa activamente, fomenta la colaboración y contribuye significativamente al trabajo grupal.	Participa de manera adecuada y colabora con el equipo, con contribuciones relevantes.	Participa de forma limitada o con aportes mínimos al trabajo en equipo.	No colabora ni participa en el trabajo en equipo.
Creatividad e Innovación	Demuestra originalidad y creatividad en la resolución de casos, aportando ideas novedosas y efectivas.	Muestra cierta creatividad en las soluciones, aunque no es constante ni muy innovador.	Presenta pocas ideas creativas; las soluciones son mayormente convencionales.	No evidencia creatividad ni innovación en la resolución del caso.