

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desempeño Clínico en Estudiantes de Postgrado de Ortodoncia

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Odontología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el logro de las competencias clínicas en estudiantes de postgrado de ortodoncia, integrando aspectos técnicos, científicos, comunicativos, éticos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Evalúa de manera individual las áreas clave para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desempeño Clínico en Estudiantes de Postgrado de Ortodoncia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el logro de las competencias clínicas en estudiantes de postgrado de ortodoncia, integrando aspectos técnicos, científicos, comunicativos, éticos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Evalúa de manera individual las áreas clave para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Desempeño técnico y procedimental Ejecuta procedimientos ortodónticos con alta precisión, siguiendo protocolos clínicos actualizados y garantizando la seguridad del paciente.	Realiza procedimientos con precisión excepcional, aplicando técnicas avanzadas y manteniendo seguridad óptima en todos los casos.	Ejecuta procedimientos con buena precisión, respetando protocolos y asegurando seguridad en la mayoría de los casos.	Realiza procedimientos con precisión limitada, con algunas desviaciones menores en protocolos o seguridad.	No sigue adecuadamente los protocolos técnicos, comprometiendo la seguridad y calidad del procedimiento.
Capacidad diagnóstica Evalúa y formula diagnósticos ortodónticos integrales basados en evidencia clínica y radiológica.	Identifica diagnósticos completos y precisos, integrando múltiples fuentes de información y evidencia actualizada.	Formula diagnósticos adecuados con base en la mayoría de la información clínica y radiológica disponible.	Realiza diagnósticos con limitaciones, omitiendo o interpretando parcialmente información relevante.	No logra establecer diagnósticos claros ni fundamentados, afectando la planificación clínica.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Gestión clínica y académica Organiza y administra casos clínicos y actividades académicas de forma eficiente y responsable.	Maneja casos y documentación clínica con alta organización, cumple plazos y contribuye activamente en actividades académicas.	Gestiona adecuadamente casos y documentación, cumpliendo la mayoría de los plazos y participando en actividades académicas.	Presenta deficiencias en la organización o cumplimiento de plazos y participación académica limitada.	No gestiona ni administra adecuadamente la información clínica ni las responsabilidades académicas.
Integración y colaboración Trabaja efectivamente en equipo multidisciplinario, promoviendo la integración de conocimientos y habilidades.	Participa proactivamente en equipos, fomenta la colaboración y el intercambio de conocimientos con respeto y liderazgo.	Colabora bien en equipo, aportando y aceptando ideas para el logro de objetivos comunes.	Colabora de forma intermitente, con participación pasiva o dificultades para integrarse plenamente al equipo.	No participa ni colabora en el trabajo en equipo, afectando el desarrollo clínico y académico.
Habilidades interpersonales y ética Demuestra comunicación efectiva, empatía y respeto hacia pacientes y colegas, respetando principios éticos.	Comunica con claridad, muestra empatía genuina y actúa consistentemente conforme a altos estándares éticos.	Mantiene comunicación adecuada y respeta normas éticas en la mayoría de las interacciones.	Presenta limitaciones en comunicación o en la aplicación de principios éticos en algunos casos.	Falla en la comunicación efectiva y muestra conductas contrarias a la ética profesional.
Uso de evidencia científica y actualización continua Incorpora evidencia científica actualizada en la toma de decisiones clínicas y académicas.	Integra consistentemente la mejor evidencia científica actualizada en todas las decisiones clínicas y académicas.	Aplica evidencia científica adecuada en la mayoría de las decisiones clínicas y académicas.	Utiliza evidencia científica limitada o desactualizada en algunas decisiones clínicas.	No utiliza ni considera evidencia científica actualizada en el desempeño clínico y académico.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Atención a la diversidad y equidad Reconoce y adapta la atención clínica a la diversidad cultural, social y de condiciones individuales de los pacientes.	Adapta integralmente el tratamiento considerando diversidad cultural, social y necesidades individuales, promoviendo equidad.	Reconoce y adapta la atención en la mayoría de los casos para respetar diversidad y equidad.	Considera parcialmente aspectos de diversidad y equidad en la atención clínica.	No considera ni adapta la atención a la diversidad ni promueve equidad en el tratamiento.
Inclusión y accesibilidad en la práctica clínica Garantiza un ambiente clínico inclusivo y accesible para todos los pacientes, evitando discriminaciones.	Promueve activamente un entorno inclusivo, accesible y libre de discriminación para todos los pacientes y colegas.	Mantiene un ambiente clínico inclusivo y accesible en la mayoría de las situaciones.	Presenta limitaciones en garantizar inclusión o accesibilidad en algunos contextos clínicos.	No promueve ni garantiza un ambiente inclusivo ni accesible, manifestando conductas discriminatorias.