

Rúbrica Analítica para Ciencias Sociales: Civilizaciones Clásicas, Pueblos Precolombinos y Diversidad Cultural en América y Colombia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Geografía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el conocimiento y análisis de los estudiantes sobre las civilizaciones clásicas de Grecia y Roma, las sociedades prehispánicas americanas, las formas de gobierno antiguas y contemporáneas, así como la diversidad lingüística y cultural de Colombia, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Ciencias Sociales: Civilizaciones Clásicas, Pueblos Precolombinos y Diversidad Cultural en América y Colombia

Esta rúbrica evalúa el conocimiento y análisis de los estudiantes sobre las civilizaciones clásicas de Grecia y Roma, las sociedades prehispánicas americanas, las formas de gobierno antiguas y contemporáneas, así como la diversidad lingüística y cultural de Colombia, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de la influencia de Grecia y Roma en la organización estatal moderna	Demuestra comprensión profunda y detallada, explicando con ejemplos claros cómo las ideas clásicas influyen en la organización estatal actual.	Explica correctamente la influencia de Grecia y Roma con algunos ejemplos relevantes.	Reconoce la influencia general pero con explicaciones superficiales o poco claras.	No identifica ni explica adecuadamente la influencia de las civilizaciones clásicas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de los legados de las sociedades prehispánicas americanas (incas, mayas, aztecas)	Analiza en profundidad los legados en campos como agricultura, ingeniería y organización social, con evidencias específicas.	Describe adecuadamente varios legados importantes, aunque con menor profundidad.	Menciona legados de forma general, sin análisis detallado ni ejemplos concretos.	No identifica legados o los presenta de forma errónea o confusa.
Comparación de formas de gobierno antiguas y contemporáneas	Realiza comparaciones claras y fundamentadas, destacando similitudes y diferencias con ejemplos precisos.	Compara formas de gobierno mostrando comprensión básica, aunque con ejemplos limitados.	Presenta comparaciones superficiales o incompletas, sin claridad en las diferencias o similitudes.	No logra comparar ni identificar las formas de gobierno ni sus características.
Identificación y ubicación de familias lingüísticas en Colombia en mapas físicos	Ubica correctamente todas las principales familias lingüísticas con precisión en mapas físicos y explica su importancia cultural.	Ubica la mayoría de familias lingüísticas con algunos errores menores y menciona su importancia.	Reconoce algunas familias lingüísticas pero con ubicación imprecisa o incompleta en los mapas.	No identifica ni ubica las familias lingüísticas correctamente en los mapas físicos.
Análisis de la diversidad cultural y lingüística de Colombia	Analiza la diversidad cultural y lingüística destacando su valor y retos, con propuestas para su respeto y conservación.	Describe la diversidad cultural y lingüística mostrando comprensión básica y respeto hacia ella.	Menciona la diversidad de forma superficial o con información limitada.	Ignora la diversidad cultural o la presenta de forma errónea o estereotipada.
Participación y respeto hacia la diversidad, equidad e inclusión (DEI)	Demuestra un compromiso activo con DEI, respetando y valorando todas las culturas y perspectivas presentadas.	Muestra respeto y consideración hacia diferentes culturas y perspectivas en la actividad.	Reconoce la importancia de DEI pero con actitudes o comentarios poco consistentes.	No respeta ni considera la diversidad, mostrando actitudes excluyentes o discriminatorias.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de fuentes y evidencias para sustentar análisis	Utiliza múltiples fuentes confiables y variadas que sustentan sólidamente sus argumentos y análisis.	Emplea algunas fuentes adecuadas para apoyar sus ideas, aunque con limitaciones en variedad o profundidad.	Usa pocas fuentes o fuentes poco claras, con evidencias débiles o insuficientes.	No utiliza fuentes o evidencia que respalden sus argumentos o análisis.
Claridad y organización en la presentación del trabajo	Presenta la información de manera clara, coherente y bien organizada, facilitando la comprensión total del tema.	Organiza la información adecuadamente, con pocas dificultades para entender el contenido.	Presenta el trabajo con cierta desorganización o falta de claridad que dificulta la comprensión.	La presentación es confusa, desorganizada y dificulta la comprensión del contenido.