

Rúbrica Analítica para Evaluar Texto Argumentativo y Debate en Pensamiento Crítico

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Pensamiento Crítico | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para reconocer y argumentar frente a situaciones relacionadas con igualdad, equidad, justicia y libertad; el reconocimiento de sus derechos y deberes; el análisis de la evolución de los derechos humanos y derechos del niño y adolescente; la diferenciación de prácticas democráticas y autoritarias; y la propuesta de acciones para proteger derechos vulnerados. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Texto Argumentativo y Debate en Pensamiento Crítico

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para reconocer y argumentar frente a situaciones relacionadas con igualdad, equidad, justicia y libertad; el reconocimiento de sus derechos y deberes; el análisis de la evolución de los derechos humanos y derechos del niño y adolescente; la diferenciación de prácticas democráticas y autoritarias; y la propuesta de acciones para proteger derechos vulnerados. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Reconocimiento y argumentación sobre igualdad, equidad, justicia y libertad	Identifica claramente y argumenta con fundamentos sólidos y ejemplos pertinentes sobre conceptos de igualdad, equidad, justicia y libertad.	Identifica y argumenta adecuadamente los conceptos, con ejemplos claros aunque con menor profundidad.	Reconoce los conceptos pero la argumentación es superficial o poco coherente con ejemplos limitados.	No identifica ni argumenta adecuadamente sobre los conceptos; presenta ideas confusas o incorrectas.
Reconocimiento de sí mismo como sujeto de derechos y deberes	Se reconoce claramente como sujeto de derechos y deberes, explicando su importancia y relación personal con ejemplos concretos.	Reconoce sus derechos y deberes con explicaciones claras, aunque con menor detalle o ejemplos poco desarrollados.	Reconoce sus derechos y deberes de manera básica, con explicaciones limitadas o incompletas.	No demuestra reconocimiento claro de sus derechos y deberes o presenta ideas erróneas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis de la evolución de los derechos humanos y los derechos del niño y adolescente	Analiza en profundidad la evolución histórica y actual de los derechos humanos, integrando los derechos del niño y adolescente con precisión y ejemplos.	Analiza adecuadamente la evolución de los derechos, con algunos ejemplos claros pero menor profundidad.	Realiza un análisis básico con información general y ejemplos limitados sobre los derechos humanos y del niño.	No analiza o presenta información incorrecta o confusa sobre la evolución de los derechos.
Diferenciación de prácticas democráticas y autoritarias	Distingue claramente y explica con ejemplos las prácticas democráticas y autoritarias, mostrando comprensión profunda.	Diferencia adecuadamente ambas prácticas con explicaciones claras y algunos ejemplos.	Reconoce la diferencia entre prácticas, pero con explicaciones superficiales o ejemplos poco claros.	No logra diferenciar o confunde las prácticas democráticas y autoritarias.
Aplicación de estrategias de autorregulación en debate y argumentación	Aplica efectivamente estrategias de autorregulación, manteniendo respeto, control emocional y escucha activa durante el debate.	Aplica estrategias de autorregulación en la mayoría de situaciones, con leve dificultad en el control emocional o escucha.	Muestra esfuerzos limitados en autorregulación, con momentos frecuentes de interrupciones o falta de control.	No aplica estrategias de autorregulación, mostrando falta de respeto o control durante el debate.
Análisis de situaciones que vulneran derechos	Analiza detalladamente situaciones que vulneran derechos, identificando causas y consecuencias con claridad y profundidad.	Analiza adecuadamente situaciones vulneratorias con explicación clara, aunque con menor detalle.	Identifica situaciones vulneratorias de forma básica, con análisis limitado o poco claro.	No identifica ni analiza adecuadamente situaciones que vulneran derechos.
Propuesta de acciones para la protección de derechos	Propone acciones concretas, creativas y factibles para proteger derechos vulnerados, fundamentadas en el análisis previo.	Propone acciones adecuadas y claras, aunque con menor creatividad o fundamentación.	Propone acciones básicas o generales, con poca relación al análisis o viabilidad limitada.	No propone acciones claras o las propuestas no son relevantes ni viables para la protección de derechos.