

Rúbrica Analítica para Evaluar la Pirámide de Valor en Ingeniería de Sistemas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo de una pirámide de valor que ilustre cómo trabajar con datos para convertirlos en información y posteriormente en conocimiento, en el contexto de Ingeniería de Sistemas para estudiantes de educación técnica/tecnológica. Se incluyen criterios específicos para valorar aspectos técnicos, metodológicos y de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Pirámide de Valor en Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo de una pirámide de valor que ilustre cómo trabajar con datos para convertirlos en información y posteriormente en conocimiento, en el contexto de Ingeniería de Sistemas para estudiantes de educación técnica/tecnológica. Se incluyen criterios específicos para valorar aspectos técnicos, metodológicos y de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión en la definición de datos, información y conocimiento	Define claramente cada nivel de la pirámide con ejemplos precisos y diferenciados que evidencian comprensión profunda.	Define adecuadamente los niveles con ejemplos relevantes, aunque algunas definiciones pueden ser generales.	Define los niveles con ejemplos limitados o poco claros, con confusión entre conceptos.	Presenta definiciones confusas o incorrectas, sin ejemplos que ilustren la pirámide.
Aplicación práctica del caso para ilustrar la transformación de datos a conocimiento	Presenta un caso completo y detallado que ejemplifica claramente cada etapa de la pirámide con coherencia y lógica.	El caso presentado muestra la transformación de manera lógica, aunque con pocos detalles o menor profundidad.	El caso es básico y muestra parcialmente la transformación, con algunas inconsistencias o falta de claridad.	El caso es incompleto, irrelevante o no refleja adecuadamente la transformación de datos a conocimiento.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso adecuado y correcto de herramientas o técnicas para el manejo de datos	Utiliza herramientas/técnicas apropiadas y demuestra manejo avanzado en la recolección, procesamiento y análisis de datos.	Emplea herramientas/técnicas adecuadas con un manejo funcional, aunque con margen para mejorar la precisión o profundidad.	Usa herramientas/técnicas básicas con errores o aplicación limitada que afectan la calidad del análisis.	No utiliza herramientas/técnicas adecuadas o su uso es incorrecto, afectando gravemente el análisis.
Interpretación y análisis crítico de la información obtenida	Realiza un análisis crítico profundo que conecta la información con el conocimiento, destacando implicaciones y aplicaciones.	Hace un análisis adecuado con algunas reflexiones, pero sin profundizar en todas las implicaciones.	El análisis es superficial o limitado, con pocas conexiones entre información y conocimiento.	No realiza análisis o interpretación significativa de la información obtenida.
Estructura y organización de la pirámide de valor	La pirámide está organizada de forma lógica, clara y visualmente coherente, facilitando la comprensión del proceso.	La estructura es clara y ordenada, aunque puede tener detalles visuales o lógicos mejorables.	La organización es confusa en algunas partes, dificultando la comprensión en ciertos niveles.	La pirámide carece de estructura clara y dificulta la comprensión del proceso planteado.
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el análisis	Integra explícitamente aspectos de DEI en el caso y su análisis, demostrando sensibilidad y compromiso.	Menciona principios DEI y los relaciona con el caso de forma general y adecuada.	Reconoce DEI de manera superficial o limitada, sin integrarlos plenamente en el análisis.	No considera ni menciona aspectos de DEI en el trabajo presentado.
Claridad y calidad de la comunicación escrita y visual	El texto y elementos visuales son claros, coherentes, sin errores ortográficos y contribuyen efectivamente a la comprensión.	La comunicación es clara con mínimos errores que no afectan el entendimiento general.	La presentación contiene errores y falta de coherencia que dificultan la lectura y comprensión.	La comunicación es confusa, con numerosos errores que impiden la comprensión del contenido.