

Rúbrica Analítica para Presentación de Análisis de Caso Clínico en APS Nutrición y Salud

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa detalladamente la presentación del análisis de caso clínico en la práctica curricular de APS Nutrición y Salud, considerando la descripción, aplicación normativa, diagnóstico nutricional, determinación de requerimientos, prescripción dietética, derivaciones y uso adecuado de vocabulario técnico oral y escrito.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Presentación de Análisis de Caso Clínico en APS Nutrición y Salud

Esta rúbrica evalúa detalladamente la presentación del análisis de caso clínico en la práctica curricular de APS Nutrición y Salud, considerando la descripción, aplicación normativa, diagnóstico nutricional, determinación de requerimientos, prescripción dietética, derivaciones y uso adecuado de vocabulario técnico oral y escrito.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Descripción de los componentes del control de salud realizado por nutricionista	Describe completa y claramente todos los componentes claves del control de salud, demostrando comprensión profunda y detallada.	Describe la mayoría de los componentes importantes, con buena comprensión aunque con detalles menores ausentes.	Describe algunos componentes, pero con información incompleta o imprecisa que limita la comprensión global.	No logra describir adecuadamente los componentes o la descripción es muy superficial o incorrecta.
Aplicación de procedimientos según normativas ministeriales para gestión de programas de salud y alimentarios	Aplica correctamente y de forma completa los procedimientos normativos apropiados, evidenciando conocimiento actualizado y rigurosidad.	Aplica procedimientos normativos con buena precisión, aunque con ligeras imprecisiones o faltas menores en la aplicación.	Aplica algunos procedimientos pero con errores importantes o falta de claridad respecto a normativas vigentes.	No aplica o aplica incorrectamente los procedimientos normativos, evidenciando desconocimiento o confusión.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Realización del diagnóstico nutricional utilizando encuesta alimentaria y técnicas antropométricas según norma vigente	Realiza diagnóstico nutricional completo y preciso, utilizando correctamente encuesta alimentaria y técnicas antropométricas conforme a norma.	Realiza diagnóstico nutricional adecuado, con aplicación correcta de la mayoría de las técnicas requeridas, aunque con pequeños errores.	Realiza diagnóstico nutricional parcial o con errores relevantes en la aplicación de técnicas y normas.	No realiza un diagnóstico nutricional adecuado o ignora el uso de técnicas y normas establecidas.
Determinación de requerimientos de macro y micronutrientes según estado nutricional y condiciones fisiológicas/fisiopatológicas	Determina con precisión completa los requerimientos nutricionales adecuados al estado y condiciones del individuo en todo el ciclo vital.	Determina correctamente la mayoría de requerimientos, con leves omisiones o imprecisiones en algunos aspectos.	Determina requerimientos de forma limitada o con errores significativos que afectan la adecuación nutricional.	No determina adecuadamente los requerimientos o presenta información errónea y confusa.
Desarrollo de prescripción dietética o dietoterapéutica considerando aspectos biopsicosociales y culturales del individuo	Elabora un plan dietético completo, individualizado y pertinente, integrando claramente factores biopsicosociales y culturales.	Elabora un plan dietético adecuado, considerando algunos factores biopsicosociales y culturales, con sugerencias relevantes.	Elabora un plan dietético básico o poco personalizado, con limitada consideración de factores biopsicosociales y culturales.	No elabora un plan dietético adecuado ni considera aspectos biopsicosociales o culturales relevantes.
Identificación de derivaciones en el control de salud según el Modelo de Atención Familiar y Comunitario	Identifica todas las derivaciones pertinentes con justificación clara y fundamentada en el modelo de atención establecido.	Identifica la mayoría de derivaciones necesarias, con justificación adecuada aunque con algunas omisiones.	Identifica derivaciones limitadas o con justificación pobre, sin alineación clara al modelo de atención.	No identifica derivaciones o las presenta de forma incorrecta y sin relación con el modelo de atención.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de vocabulario técnico oral y escrito fluido y apropiado	Utiliza vocabulario técnico preciso, fluido y coherente tanto en la presentación oral como escrita, facilitando la comprensión profesional.	Utiliza vocabulario técnico adecuado con fluidez, aunque con ligeras imprecisiones o falta de variedad terminológica.	Utiliza vocabulario técnico limitado o con errores que dificultan parcialmente la comprensión profesional.	No utiliza vocabulario técnico adecuado o presenta un lenguaje confuso e impreciso en la presentación.