

Rúbrica para la Evaluación de Reseña Crítica de Cuatro Artículos

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Educación | Licenciatura en lenguas extranjeras | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la reseña crítica de cuatro artículos realizada por estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras, considerando aspectos esenciales como la referencia bibliográfica en formato APA 7.ª edición, la introducción, síntesis, análisis crítico y conclusión. La evaluación se realiza en una escala numérica con cuatro niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica para la Evaluación de Reseña Crítica de Cuatro Artículos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la reseña crítica de cuatro artículos realizada por estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras, considerando aspectos esenciales como la referencia bibliográfica en formato APA 7.ª edición, la introducción, síntesis, análisis crítico y conclusión. La evaluación se realiza en una escala numérica con cuatro niveles de desempeño.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
1. Referencia bibliográfica (APA 7.ª edición)	Excelente (90%+): Referencias completas, correctamente formateadas según APA 7.ª edición sin errores. Bueno (80%+): Referencias completas con mínimas inconsistencias en el formato APA. Aceptable (50%+): Referencias incompletas o con varios errores en formato APA, pero identificables. Pobre (<50%): Referencias ausentes o incorrectas que no permiten identificar las fuentes.	0-100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
2. Introducción (1 párrafo)	Excelente: Presenta claramente el tema y el propósito de los artículos en relación con la práctica pedagógica y formación docente. Bueno: Introducción clara pero con menor profundidad o detalle. Aceptable: Introducción general, poco específica o incompleta sobre el propósito. Pobre: Introducción confusa, irrelevante o ausente.	0-100%
3. Síntesis (2 párrafos)	Excelente: Expone con claridad y profundidad las concepciones de la práctica pedagógica y la investigativa, detallando diferencias y el rol docente. Bueno: Presenta las ideas principales y diferencias con claridad, con algunos detalles faltantes. Aceptable: Menciona concepciones y diferencias de forma superficial o parcial. Pobre: Sintetiza de forma confusa, incompleta o incorrecta.	0-100%
4. Análisis crítico (2 párrafos)	Excelente: Argumenta con profundidad la identificación con una concepción, justificando claramente y describiendo competencias, habilidades y actitudes del docente. Bueno: Presenta una argumentación clara con justificación adecuada y mención de competencias. Aceptable: Análisis limitado o poco claro, con justificaciones vagas. Pobre: Análisis ausente, confuso o sin justificación.	0-100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
5. Conclusión (1 párrafo)	Excelente: Resume aprendizajes y relevancia para la formación e identidad profesional de manera clara y significativa. Bueno: Conclusión clara aunque con menor profundidad en la relevancia. Aceptable: Conclusión general o poco relacionada con la formación docente. Pobre: Conclusión ausente, irrelevante o confusa.	0-100%
6. Coherencia y cohesión textual	Excelente: El texto es coherente, cohesivo y fluido en todas sus partes, facilitando la comprensión. Bueno: Buena coherencia con algunos pequeños lapsos de cohesión. Aceptable: Cohesión y coherencia limitadas, con algunas ideas desconectadas. Pobre: Texto incoherente y poco cohesivo, dificultando la comprensión.	0-100%
7. Ortografía y redacción	Excelente: Sin errores ortográficos ni gramaticales, redacción clara y precisa. Bueno: Pocos errores que no afectan el sentido. Aceptable: Errores frecuentes que afectan parcialmente la claridad. Pobre: Numerosos errores que dificultan la comprensión.	0-100%
8. Cumplimiento de extensión y estructura	Excelente: Cumple con la extensión y estructura solicitada (párrafos y número de artículos) de forma precisa. Bueno: Cumple con la mayoría de los requisitos de extensión y estructura. Aceptable: Inconsistencias en la extensión o estructura que afectan la presentación. Pobre: No cumple con la extensión ni la estructura solicitada.	0-100%