

Rúbrica Analítica para Evaluar la Primera Entrevista

Psicodiagnóstica en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la realización de la primera entrevista psicodiagnóstica, enfocándose en el reconocimiento de los elementos esenciales del psicodiagnóstico y la identificación del punto de vista ético durante la evaluación diagnóstica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Primera Entrevista

Psicodiagnóstica en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la realización de la primera entrevista psicodiagnóstica, enfocándose en el reconocimiento de los elementos esenciales del psicodiagnóstico y la identificación del punto de vista ético durante la evaluación diagnóstica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Reconocimiento de los elementos esenciales del psicodiagnóstico	Identifica y explica con claridad y profundidad todos los elementos esenciales del psicodiagnóstico, integrándolos adecuadamente en la entrevista.	Reconoce la mayoría de los elementos esenciales del psicodiagnóstico, aunque con explicaciones menos detalladas o integración parcial en la entrevista.	No reconoce o identifica superficialmente los elementos esenciales del psicodiagnóstico, con poca o ninguna integración en la entrevista.
2. Formulación de preguntas relevantes para la entrevista psicodiagnóstica	Formula preguntas pertinentes y bien estructuradas que permiten obtener información relevante para el diagnóstico.	Formula preguntas adecuadas pero con cierta falta de profundidad o estructura para obtener información relevante.	No formula preguntas relevantes o las que realiza no aportan información útil para el diagnóstico.
3. Capacidad para establecer rapport y mantener la comunicación efectiva	Establece un ambiente de confianza y mantiene una comunicación clara, empática y respetuosa durante toda la entrevista.	Establece comunicación adecuada, aunque con ciertas dificultades para mantener el rapport o la empatía constante.	No logra establecer una comunicación efectiva ni un ambiente de confianza con el entrevistado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
4. Identificación de aspectos contextuales y clínicos relevantes	Detecta y considera de forma precisa los aspectos contextuales y clínicos que influyen en la evaluación psicodiagnóstica.	Reconoce algunos aspectos contextuales y clínicos importantes, pero no logra integrarlos completamente en el análisis.	Ignora o identifica incorrectamente los aspectos contextuales y clínicos relevantes para la evaluación.
5. Aplicación del marco ético en la entrevista psicodiagnóstica	Demuestra comprensión profunda y aplicación rigurosa de los principios éticos en todas las fases de la entrevista.	Aplica los principios éticos básicos, aunque con algunas omisiones o falta de profundidad en su justificación.	No muestra comprensión ni aplicación adecuada de los principios éticos durante la entrevista.
6. Respeto por la confidencialidad y derechos del entrevistado	Garantiza y comunica claramente el respeto por la confidencialidad y los derechos del entrevistado durante la entrevista.	Reconoce la importancia de la confidencialidad y derechos, pero la comunicación o garantía es parcial o poco clara.	No considera ni respeta adecuadamente la confidencialidad ni los derechos del entrevistado.
7. Reflexión crítica sobre el propio desempeño ético y profesional	Realiza una reflexión crítica profunda y fundamentada sobre su desempeño ético y profesional en la entrevista.	Realiza una reflexión básica sobre su desempeño ético, con algunas consideraciones importantes pero limitadas.	No realiza o hace una reflexión superficial e insuficiente sobre su desempeño ético y profesional.
8. Documentación clara y estructurada de la entrevista psicodiagnóstica	Registra la entrevista de manera clara, completa y organizada, facilitando la comprensión y análisis posterior.	Documenta la entrevista con claridad moderada, pero con algunos aspectos incompletos o poco organizados.	La documentación es confusa, incompleta o desorganizada, dificultando su uso para el diagnóstico.