

Rúbrica de Evaluación: Inmigración en Argentina (Ayer y Hoy) y Surgimiento del Radicalismo

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales | Historia | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo individual dentro del grupo sobre la inmigración en Argentina, comparando el pasado y presente, así como el surgimiento del radicalismo. Está orientada a estudiantes de educación media (15-17 años) y contempla criterios claros y diferenciados, incluyendo aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica de Evaluación: Inmigración en Argentina (Ayer y Hoy) y Surgimiento del Radicalismo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo individual dentro del grupo sobre la inmigración en Argentina, comparando el pasado y presente, así como el surgimiento del radicalismo. Está orientada a estudiantes de educación media (15-17 años) y contempla criterios claros y diferenciados, incluyendo aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión del contexto histórico	Excelente: Explica detalladamente los procesos de inmigración en Argentina y el surgimiento del radicalismo con ejemplos precisos. Bueno: Describe adecuadamente los procesos con ejemplos relevantes. Aceptable: Muestra comprensión general con algunos errores o falta de detalles. Pobre: Presenta información confusa o incorrecta sobre los temas.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%
Análisis comparativo (Ayer y Hoy)	Excelente: Realiza un análisis crítico y bien fundamentado que compara claramente la inmigración pasada y actual. Bueno: Compara ambos periodos con argumentos válidos pero menos profundidad. Aceptable: Presenta comparación básica con pocos detalles. Pobre: No logra establecer comparación o presenta información errónea.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Relación con el surgimiento del radicalismo	Excelente: Explica claramente cómo la inmigración influyó en el surgimiento del radicalismo, con argumentos sólidos. Bueno: Describe la relación de forma clara pero con menor profundidad. Aceptable: Muestra alguna relación pero con argumentos superficiales. Pobre: No establece relación o presenta información incorrecta.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%
Uso de fuentes y datos históricos	Excelente: Utiliza múltiples fuentes confiables y datos históricos relevantes correctamente citados. Bueno: Usa fuentes adecuadas con algunas citas. Aceptable: Referencia pocas fuentes o citas poco precisas. Pobre: No utiliza fuentes o usa información no fiable.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%
Claridad y coherencia en la comunicación	Excelente: Presenta ideas claras, bien organizadas y coherentes. Bueno: Ideas claras con organización adecuada. Aceptable: Ideas a veces confusas o desorganizadas. Pobre: Comunicación poco clara o incoherente.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%
Participación e iniciativa individual	Excelente: Demuestra alta iniciativa y responsabilidad en el trabajo individual dentro del grupo. Bueno: Participa activamente con responsabilidad. Aceptable: Participa pero con poca iniciativa. Pobre: No participa o muestra desinterés.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%
Inclusión y respeto a la diversidad (DEI)	Excelente: Integra perspectivas diversas y muestra respeto por diferentes orígenes y culturas en el análisis. Bueno: Considera la diversidad pero con menor profundidad. Aceptable: Reconoce la diversidad de forma superficial. Pobre: Ignora o desvaloriza la diversidad cultural.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%
Equidad en el enfoque del tema	Excelente: Presenta un enfoque equilibrado que evita estereotipos y prejuicios. Bueno: Enfoque mayormente equilibrado con mínimas generalizaciones. Aceptable: Enfoque con algunas generalizaciones o sesgos. Pobre: Enfoque parcial o con prejuicios evidentes.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%

