

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Redacción

Periodística de una Entrevista Informativa Breve

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Periodismo | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la aplicación de técnicas de recopilación de fuentes, la narrativa periodística-literaria y la elaboración de notas informativas a través de una entrevista informativa breve. Cada criterio se valora en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios del área de periodismo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Redacción

Periodística de una Entrevista Informativa Breve

Esta rúbrica evalúa la aplicación de técnicas de recopilación de fuentes, la narrativa periodística-literaria y la elaboración de notas informativas a través de una entrevista informativa breve. Cada criterio se valora en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios del área de periodismo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Recopilación y selección de fuentes Identifica y utiliza fuentes periodísticas y documentales pertinentes y diversas para enriquecer la entrevista.	Utiliza múltiples fuentes confiables, variadas y relevantes, demostrando profundidad en la investigación.	Emplea fuentes adecuadas y relevantes, aunque con menor diversidad o profundidad.	Recopila algunas fuentes pertinentes pero limitadas en variedad o confiabilidad.	Fuentes insuficientes, poco relevantes o no verificadas, afectando la calidad informativa.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Preparación y formulación de preguntas Diseña preguntas claras, abiertas y relevantes que permiten obtener información significativa para la entrevista.	Formula preguntas bien estructuradas, claras y pertinentes que promueven respuestas profundas y detalladas.	Las preguntas son claras y mayormente relevantes, aunque algunas pueden ser cerradas o poco precisas.	Preguntas básicas con poca claridad o relevancia, limitando la calidad de las respuestas.	Preguntas confusas, irrelevantes o inadecuadas que dificultan la obtención de información útil.
Claridad y coherencia en la narrativa Presenta la entrevista con un hilo narrativo lógico, coherente y fácil de seguir.	La redacción es fluida, coherente y mantiene un orden lógico que facilita la comprensión total.	La narrativa es clara y coherente, aunque con leves desordenes o repeticiones mínimas.	Presenta cierta coherencia pero con interrupciones o saltos que dificultan algo la comprensión.	La redacción es confusa, desordenada o incoherente, dificultando la interpretación del texto.
Uso de técnicas de narrativa periodística-literaria Emplea recursos propios del periodismo literario para enriquecer la presentación de la entrevista.	Incorpora técnicas narrativas efectivas (descripciones, citas directas, estilo atractivo) que captan el interés del lector.	Utiliza algunas técnicas narrativas que mejoran la lectura, aunque de forma limitada o poco consistente.	Aplica técnicas narrativas básicas con escaso impacto en la calidad literaria del texto.	No utiliza técnicas narrativas o las emplea inadecuadamente, afectando la calidad del relato.
Precisión y objetividad en la presentación de la información Expone la información obtenida de manera precisa, equilibrada y sin sesgos evidentes.	Presenta información exacta, objetiva y bien fundamentada, sin interpretaciones personales inapropiadas.	La información es mayormente precisa y objetiva, con mínimas interpretaciones subjetivas.	Algunas inexactitudes u opiniones personales afectan la objetividad de la entrevista.	La información es imprecisa, sesgada o con opiniones personales que distorsionan el contenido.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación clara de la noticia y enfoque informativo Distingue y resalta el núcleo noticioso y su relevancia para el público objetivo.	Destaca claramente el hecho noticioso central y lo contextualiza con relevancia para los lectores.	Identifica el núcleo de la noticia, aunque la contextualización o relevancia puede ser limitada.	Reconoce parcialmente la noticia pero con poca claridad o relevancia para el público.	No identifica adecuadamente la noticia ni su importancia, dificultando la comprensión del mensaje.
Adaptación del contenido para medios tradicionales y digitales Adapta el formato y estilo de la entrevista para su adecuada publicación en diferentes plataformas.	Elabora la entrevista con formato y estilo adecuados para ambos tipos de medios, optimizando su impacto.	Adapta el contenido con pequeños ajustes para medios tradicionales o digitales, aunque no siempre consistentemente.	Realiza adaptaciones básicas con limitaciones en formato o estilo para uno o ambos medios.	No adapta el contenido ni el formato, dificultando su publicación efectiva en los medios especificados.
Corrección gramatical y ortográfica Presenta un texto sin errores que comprometan la comprensión o profesionalismo del trabajo.	Texto impecable en ortografía, gramática y puntuación, demostrando alto dominio del lenguaje.	Presenta pocos errores menores que no afectan la comprensión ni la calidad general del texto.	Errores frecuentes que dificultan en algunos casos la lectura o interpretación del texto.	Numerosos errores que afectan gravemente la comprensión y profesionalismo del trabajo.