

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación de Herramientas de Análisis en la Planificación Estratégica

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la aplicación de herramientas clave de análisis estratégico por estudiantes universitarios, considerando aspectos desde la comprensión del caso hasta la elaboración de mapas de valor.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación de Herramientas de Análisis en la Planificación Estratégica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la aplicación de herramientas clave de análisis estratégico por estudiantes universitarios, considerando aspectos desde la comprensión del caso hasta la elaboración de mapas de valor.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Resumen y Contexto del Caso Asignado Claridad, precisión y relevancia en la presentación del caso y su entorno.	Presenta un resumen claro, completo y contextualizado, reflejando comprensión profunda del caso.	Presenta un resumen adecuado y contextualizado, aunque con algunos detalles poco claros o incompletos.	Resumen incompleto, poco claro o con información irrelevante que dificulta la comprensión del caso.
2. Análisis FODA Matricial Identificación precisa y balanceada de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.	Incluye un análisis FODA exhaustivo, con elementos bien definidos y equilibrados en cada cuadrante.	Presenta el análisis FODA con los elementos principales, aunque con cierta falta de profundidad o balance.	Análisis FODA superficial, incompleto o con elementos mal categorizados o irrelevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
3. Análisis de las 5 Fuerzas de Porter Evaluación detallada de 4 a 6 elementos por cada fuerza competitiva.	Analiza entre 4 y 6 elementos relevantes en cada fuerza, con explicaciones claras y fundamentadas.	Analiza 3 elementos por fuerza con explicaciones adecuadas, aunque algunas carecen de profundidad.	Analiza menos de 3 elementos por fuerza o presenta análisis poco fundamentados y confusos.
4. Aplicación de la Cadena de Valor Identificación y análisis de actividades primarias y de apoyo relevantes.	Describe y analiza detalladamente cada actividad de la cadena de valor, mostrando comprensión integral.	Identifica las actividades principales y de apoyo, con análisis general pero con algunos aspectos poco claros.	Presenta una descripción incompleta o incorrecta de la cadena de valor, con poco análisis.
5. Desarrollo del Business Model Canvas Compleción clara y coherente de los nueve bloques del modelo.	Completa todos los bloques con información precisa, coherente y vinculada a la estrategia del caso.	Completa la mayoría de los bloques, aunque algunos presentan información general o poco específica.	Completa pocos bloques o la información es ambigua, inconsistente o irrelevante.
6. Elaboración del Mapa de Valor Representación clara y lógica de la propuesta de valor y sus componentes clave.	Construye un mapa de valor preciso, con componentes claramente definidos y bien relacionados.	Presenta un mapa de valor funcional, aunque con algunas áreas poco claras o conexiones débiles.	El mapa de valor es confuso, incompleto o no refleja adecuadamente la propuesta de valor.
7. Coherencia y Consistencia General Integración lógica entre todas las herramientas aplicadas y el caso presentado.	Demuestra una integración coherente y consistente entre todas las herramientas y el contexto del caso.	Presenta coherencia general, aunque algunas herramientas no están completamente alineadas entre sí.	Falta de coherencia entre las herramientas aplicadas y el caso, generando contradicciones o confusión.
8. Presentación y Claridad Organización, redacción y uso adecuado de formatos gráficos y textuales.	Presentación clara, organizada, sin errores ortográficos, con gráficos y texto bien integrados.	Presentación adecuada con mínimos errores y buena organización, aunque algunos gráficos o textos pueden mejorar.	Presentación desorganizada, con errores frecuentes y uso inadecuado de gráficos o texto que afectan la comprensión.