

Rúbrica Analítica para Evaluación de Propuesta de Intervención con Drenaje Linfático Manual

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para elaborar y aplicar una propuesta de intervención basada en drenaje linfático manual para una persona con afecciones de la piel y/o tejidos blandos, en un contexto simulado. Se valoran competencias clínicas, técnicas y de comunicación en cuatro niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Propuesta de Intervención con Drenaje Linfático Manual

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para elaborar y aplicar una propuesta de intervención basada en drenaje linfático manual para una persona con afecciones de la piel y/o tejidos blandos, en un contexto simulado. Se valoran competencias clínicas, técnicas y de comunicación en cuatro niveles de desempeño.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Evaluación clínica inicial	Realiza una evaluación completa y precisa, identifica claramente las afecciones cutáneas y de tejidos blandos con fundamentación clínica sólida.	Evalúa adecuadamente las afecciones, con algunos detalles menores omitidos pero sin afectar el diagnóstico general.	Realiza una evaluación básica, con varias omisiones o imprecisiones que limitan la comprensión del caso.	La evaluación es incompleta o incorrecta, sin identificar correctamente las afecciones clínicas presentes.
Diseño de la propuesta de intervención	Elabora una propuesta clara, coherente y personalizada que integra técnicas de drenaje linfático manual adecuadas a la condición del paciente.	Diseña una propuesta adecuada con técnicas correctas, pero con poca personalización o justificación limitada.	La propuesta es general, con técnicas poco específicas o aplicadas de forma estándar sin adecuación al caso.	La propuesta es incoherente o inapropiada para la condición presentada, sin aplicación efectiva de técnicas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación técnica del drenaje linfático manual	Ejecuta las técnicas con precisión, ritmo y presión adecuados, demostrando dominio y respeto por la anatomía y fisiología.	Aplica las técnicas correctamente, aunque con pequeñas imprecisiones en ritmo o presión.	La aplicación presenta errores notables que afectan la eficacia o seguridad del procedimiento.	La técnica es incorrecta o insegura, con falta de comprensión de los principios básicos del drenaje linfático.
Justificación teórica y científica	Presenta una fundamentación sólida, citando evidencia actual y relevante que respalda la intervención propuesta.	Ofrece una justificación adecuada, aunque con referencias limitadas o menos actualizadas.	La justificación es superficial o poco clara, con escasa referencia a evidencia científica.	No presenta justificación o la fundamentación es errónea o irrelevante.
Adaptación y manejo de contraindicaciones	Identifica y adapta eficazmente la intervención ante contraindicaciones específicas, garantizando seguridad y bienestar.	Reconoce contraindicaciones y realiza adaptaciones básicas para minimizar riesgos.	Identifica algunas contraindicaciones pero la adaptación de la técnica es insuficiente o incorrecta.	No identifica contraindicaciones o aplica la técnica sin modificaciones ante riesgos evidentes.
Comunicación y explicación al paciente simulado	Explica claramente el procedimiento, beneficios y cuidados con lenguaje apropiado, generando confianza y comprensión.	Comunica la información de forma adecuada, con algunos detalles poco claros o lenguaje técnico moderado.	La comunicación es limitada o confusa, dificultando la comprensión del paciente simulado.	No comunica o lo hace de manera inadecuada, generando incertidumbre o desconfianza.
Registro y documentación clínica	Registra completa y ordenadamente todos los datos relevantes, intervenciones y observaciones con formato profesional.	Registra adecuadamente la mayoría de los datos con formato aceptable, aunque con pequeñas omisiones.	Registros incompletos o desorganizados que dificultan la comprensión del caso.	No realiza registro o este es inadecuado y poco profesional.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Respeto a normas éticas y de confidencialidad	Cumple estrictamente con normas éticas, respetando la confidencialidad y dignidad del paciente simulado en todo momento.	Muestra respeto y confidencialidad con mínimas omisiones o descuidos puntuales.	Presenta algunas conductas éticas cuestionables o descuidos en la confidencialidad.	Incumple normas éticas o de confidencialidad, afectando la integridad del paciente simulado.