

Rúbrica Analítica para Informe de Análisis de Caso: Teoría de Equidad de Adams

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Gestión del Talento Humano | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el informe de análisis de caso sobre la Teoría de Equidad de Adams, enfocado en el diagnóstico de problemas de motivación y la propuesta de soluciones relacionadas con la justicia organizacional en la Gestión del Talento Humano. Está diseñada para estudiantes de Ingeniería Comercial y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en distintos aspectos clave del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Informe de Análisis de Caso: Teoría de Equidad de Adams

Esta rúbrica evalúa el informe de análisis de caso sobre la Teoría de Equidad de Adams, enfocado en el diagnóstico de problemas de motivación y la propuesta de soluciones relacionadas con la justicia organizacional en la Gestión del Talento Humano. Está diseñada para estudiantes de Ingeniería Comercial y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en distintos aspectos clave del trabajo.

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Comprensión de la Teoría de Equidad de Adams	Demuestra un entendimiento profundo y detallado de la teoría, explicando claramente sus conceptos y mecanismos.	Explica correctamente los conceptos principales con algunos detalles menores omitidos o poco claros.	Presenta una comprensión básica pero incompleta o con errores leves en la explicación.	Presenta una comprensión insuficiente o incorrecta de la teoría.
Diagnóstico del problema de motivación	Identifica claramente los problemas de motivación relacionados con la equidad, respaldados con evidencia sólida del caso.	Identifica problemas relevantes, aunque la evidencia o el análisis es limitado o parcialmente desarrollado.	Identifica problemas superficiales o poco claros, con escasa conexión con la teoría.	No logra identificar problemas de motivación o lo hace de manera incorrecta.

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Análisis de la justicia organizacional	Realiza un análisis exhaustivo y crítico de la justicia organizacional, integrando conceptos teóricos y ejemplos del caso.	Analiza adecuadamente la justicia organizacional pero con menor profundidad o ejemplos limitados.	El análisis es superficial, con poco respaldo teórico o ejemplos poco claros.	No incluye un análisis coherente sobre la justicia organizacional o es irrelevante.
Propuesta de soluciones para la gestión del talento humano	Propone soluciones innovadoras, viables y claramente relacionadas con el diagnóstico y la teoría.	Presenta soluciones adecuadas pero con menor grado de innovación o conexión directa con el diagnóstico.	Las soluciones son generales o poco concretas, con escasa relación con el diagnóstico o teoría.	No presenta soluciones o las propuestas son irrelevantes o inviables.
Estructura y organización del informe	El informe está organizado de forma lógica, clara y coherente, facilitando la lectura y comprensión.	El informe es comprensible, aunque con pequeñas incongruencias en la organización de ideas.	La organización es confusa en algunas secciones, dificultando la comprensión del contenido.	El informe carece de una estructura clara, afectando gravemente la comprensión.
Uso de fuentes y evidencia	Incluye fuentes relevantes y actualizadas, integradas adecuadamente para sustentar el análisis y propuestas.	Utiliza fuentes pertinentes aunque con menor variedad o actualización, respaldando el trabajo de forma aceptable.	Utiliza pocas fuentes o algunas poco pertinentes, con evidencia limitada para sustentar el trabajo.	No utiliza fuentes o la evidencia presentada es irrelevante o insuficiente.
Redacción y ortografía	El informe está redactado con excelente coherencia, cohesión y sin errores ortográficos o gramaticales.	Redacción clara con algunos errores ortográficos o gramaticales menores que no afectan la comprensión.	Redacción comprensible pero con errores frecuentes que dificultan la lectura.	Redacción deficiente con errores graves que impiden la comprensión del informe.
Originalidad y creatividad	El trabajo refleja ideas originales y creativas en el análisis y propuestas, aportando valor diferencial.	Presenta algunos elementos creativos aunque mayormente sigue enfoques comunes.	El trabajo es poco original, con ideas generales y poco diferenciadas.	No se evidencia originalidad ni creatividad en el desarrollo del informe.

