

Rúbrica Analítica para Evaluar la Argumentación sobre la Función del Arte en la Sociedad desde la Psicología del Arte

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la actividad de debate grupal en la asignatura de Psicología del Arte, enfocándose en la argumentación sobre la función del arte en la sociedad y en contextos culturales, a partir de teorías psicológicas del arte, con especial énfasis en la perspectiva de Vygotsky y conceptos relacionados con la experiencia estética. Se considera además la inclusión de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para asegurar un análisis integral y respetuoso.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Argumentación sobre la Función del Arte en la Sociedad desde la Psicología del Arte

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la actividad de debate grupal en la asignatura de Psicología del Arte, enfocándose en la argumentación sobre la función del arte en la sociedad y en contextos culturales, a partir de teorías psicológicas del arte, con especial énfasis en la perspectiva de Vygotsky y conceptos relacionados con la experiencia estética. Se considera además la inclusión de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para asegurar un análisis integral y respetuoso.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Argumentación teórica sobre la función del arte en la sociedad y contextos culturales	Presenta argumentos sólidos y coherentes, fundamentados en teorías psicológicas del arte, integrando perspectivas históricas y sociales con profundidad.	Argumenta con claridad, apoyándose en teorías relevantes, aunque con menor profundidad o integración contextual.	Incluye argumentos básicos, pero con limitaciones en la fundamentación teórica o falta de conexión con el contexto social y cultural.	Argumentación pobre o confusa, con escasa o nula fundamentación teórica y sin relación clara con la función social del arte.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Análisis de la experiencia estética y su relación con estados emocionales, cognitivos y socioculturales	Analiza detalladamente la experiencia estética relacionándola de manera explícita con procesos emocionales, cognitivos y socioculturales, usando ejemplos claros.	Describe la experiencia estética y su relación con algunos estados emocionales o cognitivos, con ejemplos pertinentes.	Muestra comprensión limitada sobre la experiencia estética y su vínculo con aspectos emocionales o cognitivos, con ejemplos poco claros.	No logra establecer relación entre la experiencia estética y los estados emocionales, cognitivos o socioculturales.
3. Integración de la perspectiva de Vygotsky y conceptos relacionados (catarsis estética, técnica social del sentimiento)	Integra de forma precisa y profunda la perspectiva de Vygotsky y conceptos asociados, demostrando comprensión crítica y aplicándolos al debate.	Incorpora adecuadamente la perspectiva de Vygotsky y conceptos relacionados, aunque con menor profundidad o análisis crítico.	Menciona la perspectiva de Vygotsky y conceptos asociados pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No incorpora o presenta incorrectamente la perspectiva de Vygotsky y los conceptos relacionados.
4. Coherencia y estructura de la argumentación en el debate grupal	Los argumentos se presentan de manera clara, lógica y organizada, facilitando el seguimiento y contribuyendo efectivamente al debate.	Los argumentos son generalmente claros y organizados, aunque con algunas leves incoherencias o saltos en la lógica.	Presenta argumentos con estructura básica pero con falta de fluidez o coherencia en algunos puntos.	Argumentos desorganizados y difíciles de seguir, afectando la comprensión y efectividad del debate.
5. Uso de fuentes y evidencias académicas	Utiliza diversas fuentes académicas relevantes y actualizadas, citándolas correctamente para fundamentar los argumentos.	Incluye algunas fuentes académicas pertinentes con citas adecuadas, aunque podría ampliar la variedad o actualidad.	Usa pocas fuentes o de menor relevancia, con citas incompletas o incorrectas.	No utiliza fuentes académicas o presenta información sin respaldo académico.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Participación activa y colaboración grupal	Todos los miembros participan activamente, aportando ideas valiosas, fomentando la colaboración y respetando turnos de palabra.	La mayoría de los miembros participa, con aportes relevantes y colaboración adecuada.	Participación desigual entre miembros, con poca colaboración o aportes limitados de algunos integrantes.	Participación mínima o nula de varios miembros, falta de colaboración y desorganización grupal.
7. Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora conscientemente perspectivas diversas, promoviendo equidad y respeto a distintas expresiones culturales y sociales en el análisis.	Muestra atención a la diversidad y equidad, aunque con menor profundidad o ejemplos específicos.	Reconoce la diversidad y equidad de forma superficial o limitada en el debate.	No considera ni integra perspectivas de diversidad, equidad o inclusión en el análisis.
8. Claridad y calidad en la expresión oral	Se expresa con claridad, fluidez y vocabulario adecuado, facilitando la comprensión del público y manteniendo interés.	Se comunica claramente, con algunos pequeños errores o vacilaciones que no afectan gravemente la comprensión.	Presenta dificultad en la expresión oral, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Expresión oral confusa, poco clara o con múltiples errores que impiden entender el mensaje.