

Rúbrica Analítica para Diagnóstico y Elaboración de Plan de Acción en Investigación Cualitativa - Licenciatura en Lenguas Extranjeras

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en lenguas extranjeras | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para investigar aspectos críticos de la práctica docente mediante enfoques y metodologías cualitativas, promoviendo una cultura de investigación e innovación. Se valoran el diagnóstico y la elaboración del plan de acción con criterios claros y detallados.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Diagnóstico y Elaboración de Plan de Acción en Investigación Cualitativa - Licenciatura en Lenguas Extranjeras

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para investigar aspectos críticos de la práctica docente mediante enfoques y metodologías cualitativas, promoviendo una cultura de investigación e innovación. Se valoran el diagnóstico y la elaboración del plan de acción con criterios claros y detallados.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y profundidad del diagnóstico Identificación detallada y comprensiva de aspectos críticos en la práctica docente.	Diagnóstico muy claro, profundo y detallado; aborda múltiples aspectos críticos con precisión y fundamentación sólida.	Diagnóstico claro y profundo; identifica la mayoría de aspectos críticos relevantes con adecuada fundamentación.	Diagnóstico claro pero con profundidad limitada; identifica aspectos críticos básicos pero sin suficiente detalle.	Diagnóstico poco claro y superficial; identifica pocos aspectos críticos y con fundamentación débil.	No presenta diagnóstico claro ni identifica aspectos críticos relevantes.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Selección y aplicación de metodologías cualitativas Uso adecuado y justificado de metodologías para la investigación.	Selecciona y aplica metodologías cualitativas variadas y apropiadas con justificación sólida y coherente.	Selecciona metodologías adecuadas y las aplica correctamente con justificación clara.	Selecciona metodologías adecuadas pero la aplicación o justificación es limitada o parcial.	Selecciona metodologías poco adecuadas o la aplicación es deficiente y justificación débil.	No selecciona ni justifica metodologías cualitativas pertinentes.
Coherencia entre diagnóstico y plan de acción Relación lógica y directa entre el diagnóstico y las acciones propuestas.	Plan de acción completamente coherente y alineado con el diagnóstico, abordando todas las necesidades identificadas.	Plan de acción coherente y alineado con el diagnóstico, cubriendo la mayoría de las necesidades.	Plan de acción parcialmente coherente; algunas acciones no responden claramente al diagnóstico.	Plan de acción poco coherente o desconectado del diagnóstico.	No existe coherencia entre diagnóstico y plan de acción.
Innovación y creatividad en las propuestas Incorporación de ideas novedosas y enfoques innovadores en el plan.	Propuestas altamente innovadoras y creativas que aportan soluciones originales y efectivas.	Propuestas con elementos innovadores y creativos que enriquecen el plan.	Propuestas con cierta creatividad, aunque en su mayoría convencionales.	Propuestas poco creativas o con escasa innovación.	Propuestas sin innovación ni creatividad, repetitivas o inaplicables.
Justificación teórica y fundamentación Uso de referencias y teorías relevantes que sustentan el diagnóstico y plan.	Justificación teórica sólida, con amplia referencia a teorías y estudios pertinentes, bien integrados.	Justificación adecuada con referencias relevantes y fundamentación clara.	Justificación presente pero con escasa integración o referencias limitadas.	Justificación débil, con pocas referencias o poco pertinentes.	No presenta justificación teórica ni fundamentación adecuada.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Viabilidad y factibilidad del plan de acción Evaluación realista y detallada de la implementación del plan.	Plan altamente viable y factible, con recursos, tiempos y estrategias claramente definidos.	Plan viable y factible, con recursos y tiempos definidos aunque con menor detalle.	Plan parcialmente viable; algunos aspectos de factibilidad poco claros o poco desarrollados.	Plan con baja viabilidad o factibilidad, sin análisis concreto de recursos o tiempos.	Plan no viable ni factible; sin consideración de recursos o implementación.
Organización y presentación del informe Claridad, estructura y coherencia en la entrega escrita del diagnóstico y plan.	Informe muy bien organizado, claro, coherente y libre de errores gramaticales o de formato.	Informe organizado y claro, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Informe con organización adecuada pero con algunos errores que dificultan la lectura.	Informe desorganizado o poco claro, con varios errores que afectan la comprensión.	Informe desorganizado, confuso y con numerosos errores que impiden su entendimiento.
Reflexión crítica sobre la práctica docente Capacidad para analizar y cuestionar la propia práctica y contexto educativo.	Reflexión profunda, crítica y autocrítica que demuestra alto nivel de análisis y comprensión.	Reflexión crítica adecuada que muestra buena capacidad analítica y autocrítica.	Reflexión presente pero superficial o con limitaciones en el análisis crítico.	Reflexión débil, poco crítica y con escasa autocrítica.	No presenta reflexión crítica ni autocrítica sobre la práctica docente.