

Rúbrica Analítica para Evaluar el Manejo de Python en Análisis de Datos en Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar detalladamente el uso de Python enfocado al análisis de datos, la capacidad para analizar y cuestionar información compleja, y la evaluación de la calidad y efectividad de visualizaciones para fundamentar decisiones basadas en evidencia, promoviendo el uso responsable de tecnologías digitales avanzadas en estudiantes universitarios de Ingeniería Industrial.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Manejo de Python en Análisis de Datos en Ingeniería Industrial

Esta rúbrica permite evaluar detalladamente el uso de Python enfocado al análisis de datos, la capacidad para analizar y cuestionar información compleja, y la evaluación de la calidad y efectividad de visualizaciones para fundamentar decisiones basadas en evidencia, promoviendo el uso responsable de tecnologías digitales avanzadas en estudiantes universitarios de Ingeniería Industrial.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Dominio de herramientas digitales avanzadas en Python	Utiliza de forma experta librerías y funciones avanzadas de Python para análisis de datos, demostrando fluidez y creatividad.	Emplea correctamente las principales librerías y funciones para análisis de datos, con buena comprensión y aplicación.	Usa herramientas básicas de Python con limitaciones en la aplicación de funciones avanzadas.	No logra utilizar adecuadamente las herramientas digitales, presenta dificultades significativas en el manejo de Python.
Adaptación y responsabilidad en el uso de nuevas tecnologías	Incorpora nuevas tecnologías digitales de forma proactiva y promueve su uso ético y responsable en el proyecto.	Se adapta a nuevas tecnologías con facilidad y muestra conciencia sobre su uso responsable.	Muestra cierta resistencia o dificultad para adoptar nuevas tecnologías y responsabilidad limitada.	No adapta ni emplea adecuadamente nuevas tecnologías y no considera aspectos éticos o responsables.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad para analizar información compleja	Analiza información compleja con profundidad, identificando patrones, relaciones y tendencias relevantes.	Analiza información compleja con claridad, identificando elementos clave y relaciones importantes.	Analiza información con comprensión parcial, pero omite algunos aspectos relevantes o conexiones.	No logra analizar adecuadamente la información compleja, presenta interpretaciones superficiales o erróneas.
Cuestionamiento crítico de los datos utilizados	Evalúa críticamente la procedencia, relevancia y posibles sesgos de los datos, proponiendo mejoras.	Identifica propiedades importantes de los datos y algunos posibles sesgos o limitaciones.	Reconoce datos básicos pero no cuestiona su calidad o posibles sesgos.	No cuestiona ni evalúa la calidad o confiabilidad de los datos usados.
Evaluación de la calidad de los datos	Realiza una evaluación exhaustiva de calidad incluyendo limpieza, integridad y consistencia, corrigiendo errores.	Evalúa la calidad de los datos identificando errores evidentes y realiza algunas correcciones.	Detecta problemas básicos de calidad pero con correcciones limitadas o poco efectivas.	No evalúa ni corrige problemas de calidad en los datos, afectando el análisis.
Diseño y efectividad de visualizaciones para el análisis de datos	Crea visualizaciones claras, precisas y atractivas que facilitan la interpretación y comprensión profunda.	Genera visualizaciones adecuadas que comunican correctamente la información relevante.	Produce visualizaciones básicas que transmiten información pero con limitaciones en claridad o diseño.	Visualizaciones confusas, poco claras o incorrectas que dificultan la comprensión de los datos.
Uso de visualizaciones para fundamentar decisiones basadas en evidencia	Utiliza visualizaciones para sustentar decisiones claras, bien argumentadas y basadas en evidencia sólida.	Apoya decisiones con visualizaciones pertinentes y argumentos razonables basados en los datos.	Presenta decisiones con apoyo visual limitado o poco convincente.	No fundamenta decisiones con base en visualizaciones ni evidencia clara.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comunicación y presentación de resultados	Presenta resultados de forma profesional, estructurada y coherente, facilitando el entendimiento del análisis.	Comunica resultados con claridad y orden, aunque con pequeñas áreas de mejora en la estructura.	Presenta resultados comprensibles pero con desorganización o falta de claridad en algunos puntos.	La presentación es confusa, desordenada o difícil de seguir, afectando la comprensión del análisis.