

Rúbrica Analítica para Evaluación de Modelos Pedagógicos en Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en literatura y lengua castellana | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la presentación detallada del pedagogo seleccionado, el método educativo propuesto, el ideal de estudiante y maestro según el pedagogo, así como la realización de una muestra de clase dinámica y didáctica coherente con las enseñanzas del pedagogo. Se valoran aspectos específicos para obtener un diagnóstico claro de fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Modelos Pedagógicos en Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Esta rúbrica evalúa la presentación detallada del pedagogo seleccionado, el método educativo propuesto, el ideal de estudiante y maestro según el pedagogo, así como la realización de una muestra de clase dinámica y didáctica coherente con las enseñanzas del pedagogo. Se valoran aspectos específicos para obtener un diagnóstico claro de fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación del pedagogo: claridad, contexto histórico y relevancia	Describe con profundidad y claridad el pedagogo, incluyendo contexto histórico y su relevancia en la educación.	Presenta al pedagogo con claridad y contexto adecuado, aunque con detalles menores faltantes.	Describe al pedagogo correctamente pero con poca profundidad o contexto limitado.	Mención superficial o confusa del pedagogo y contexto histórico.	No presenta o presenta información errónea sobre el pedagogo y su contexto.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Explicación del método educativo propuesto por el pedagogo	Explica detalladamente el método educativo, destacando sus principios y aplicación.	Describe bien el método educativo, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Presenta el método pero con explicaciones superficiales o incompletas.	Muestra dificultad para explicar el método o lo hace de forma confusa.	No explica o explica incorrectamente el método educativo.
Definición del ideal de estudiante según el pedagogo	Define claramente el ideal de estudiante conforme al pedagogo, con argumentos sólidos.	Define el ideal de estudiante de forma clara pero con poca argumentación.	Presenta el ideal de estudiante con ideas generales poco desarrolladas.	Describe el ideal de estudiante de forma vaga o incompleta.	No identifica o presenta erróneamente el ideal de estudiante.
Definición del ideal de maestro según el pedagogo	Explica con claridad y profundidad el ideal de maestro propuesto por el pedagogo.	Describe el ideal de maestro adecuadamente con algunos detalles faltantes.	Presenta el ideal de maestro pero con explicaciones superficiales.	Muestra poca comprensión o definición confusa del ideal de maestro.	No identifica o explica incorrectamente el ideal de maestro.
Diseño de la muestra de clase: coherencia con el modelo pedagógico	La muestra es altamente coherente con las enseñanzas del pedagogo y refleja su método educativo.	La muestra es coherente con el modelo, con mínimas desviaciones o imprecisiones.	La muestra presenta coherencia básica pero con elementos poco relacionados al modelo pedagógico.	La muestra tiene poca coherencia con el modelo pedagógico propuesto.	La muestra no refleja ni se relaciona con el modelo pedagógico presentado.
Creatividad y dinamismo en la actividad didáctica presentada	Actividad muy creativa, dinámica y que facilita el aprendizaje activo y participativo.	Actividad creativa y dinámica con buena participación, aunque con mejoras posibles.	Actividad adecuada pero poco creativa o dinámica.	Actividad poco dinámica o con escasa creatividad y participación.	Actividad monótona, poco participativa y sin creatividad.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y calidad de la comunicación oral y/o escrita durante la presentación	Comunicación clara, fluida y bien estructurada, sin errores relevantes.	Comunicación clara con pequeños errores o lapsos mínimos.	Comunicación comprensible aunque con errores o falta de estructura.	Comunicación poco clara o desorganizada que dificulta la comprensión.	Comunicación confusa, desorganizada y con errores graves.
Uso adecuado de recursos y materiales de apoyo durante la muestra de clase	Utiliza recursos variados y pertinentes que enriquecen significativamente la muestra.	Utiliza recursos adecuados que apoyan la muestra de forma efectiva.	Utiliza algunos recursos, pero con limitaciones en pertinencia o variedad.	Uso insuficiente o poco pertinente de recursos y materiales.	No utiliza recursos o los usa de manera inapropiada.