

Rúbrica Analítica para Evaluar el Lanzamiento de un Canal de YouTube con Entrevista en Inglés

Rúbrica Analítica | Lengua Extranjera | Inglés | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la preparación y ejecución de un pódcast simulado en parejas, centrado en la formulación y pronunciación de preguntas en inglés sobre información personal, así como en la creatividad y colaboración durante el proyecto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Lanzamiento de un Canal de YouTube con Entrevista en Inglés

Esta rúbrica evalúa la preparación y ejecución de un pódcast simulado en parejas, centrado en la formulación y pronunciación de preguntas en inglés sobre información personal, así como en la creatividad y colaboración durante el proyecto.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Pronunciación	Pronuncia todas las palabras con claridad y precisión, facilitando la comprensión total.	Pronuncia la mayoría de las palabras correctamente, con leves errores que no afectan la comprensión.	Pronuncia algunas palabras correctamente, pero errores frecuentes dificultan entender algunas partes.	Pronunciación incorrecta en muchas palabras, lo que dificulta significativamente la comprensión.
Entonación	Utiliza entonación natural y expresiva que mantiene el interés y enfatiza las preguntas adecuadamente.	Entonación adecuada en la mayoría de las preguntas, aunque con poca variación o expresividad.	Entonación monótona o poco natural que en ocasiones dificulta la interpretación de las preguntas.	Entonación inapropiada o ausente, lo que genera confusión o falta de interés en la entrevista.
Creatividad en las preguntas	Formula preguntas originales y variadas que muestran un alto nivel de pensamiento crítico y curiosidad.	Preguntas mayormente originales, con algunos tópicos repetidos o poco profundos.	Preguntas básicas y comunes, con poca variedad o interés en el contenido.	Preguntas poco relevantes o muy repetitivas, sin evidencia de esfuerzo creativo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso correcto de WH- questions	Formula todas las preguntas con estructuras gramaticales correctas y adecuadas al contexto.	Errores mínimos en la estructura de algunas preguntas que no afectan la comprensión general.	Errores frecuentes en la estructura que dificultan parcialmente la comprensión de las preguntas.	Formulación incorrecta de la mayoría de las preguntas, impidiendo la comprensión clara.
Organización y coherencia del cuestionario	El cuestionario tiene una secuencia lógica y fluida que facilita la entrevista y el entendimiento.	Secuencia generalmente lógica, aunque algunas preguntas parecen fuera de lugar o desconectadas.	Organización pobre con preguntas desordenadas que dificultan la comprensión del cuestionario.	Cuestionario desorganizado sin coherencia, lo que impide un desarrollo adecuado de la entrevista.
Colaboración y trabajo en equipo	Ambos miembros participan activamente, se apoyan mutuamente y coordinan eficazmente las tareas.	Participación equilibrada con pequeñas diferencias en el aporte entre los integrantes.	Participación desigual, donde uno asume la mayor parte del trabajo y el otro contribuye poco.	Falta de colaboración evidente, con uno o ambos estudiantes sin aportar o trabajar juntos.
Creatividad en la presentación del pódcast	Presentación innovadora, atractiva y bien planificada que capta la atención del público.	Presentación clara y ordenada, con algunos elementos creativos pero poco impactantes.	Presentación básica y poco elaborada, con escasa creatividad o elementos visuales/auditivos.	Presentación pobre, desorganizada y sin elementos creativos que atraigan al público.
Respeto del tiempo y ritmo durante la entrevista	Mantiene un ritmo adecuado, respetando el tiempo asignado y dando espacio para respuestas.	Ritmo generalmente adecuado con leves desviaciones en el tiempo o pausas.	Ritmo irregular con pausas largas o apresuramiento que afectan la fluidez.	No respeta el tiempo asignado, con interrupciones o falta de control en el desarrollo.