

Rúbrica Analítica para Evaluar Comprensión y Análisis de Columnas de Opinión (Oralidad)

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Oralidad | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de las estudiantes de secundaria (12-15 años) para identificar la tesis, analizar argumentos y expresar una opinión fundamentada sobre columnas de opinión leídas en casa, con presentación oral en clase. Se recomienda pegar esta rúbrica en el cuaderno para calificar hasta 3 presentaciones por estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comprensión y Análisis de Columnas de Opinión (Oralidad)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de las estudiantes de secundaria (12-15 años) para identificar la tesis, analizar argumentos y expresar una opinión fundamentada sobre columnas de opinión leídas en casa, con presentación oral en clase. Se recomienda pegar esta rúbrica en el cuaderno para calificar hasta 3 presentaciones por estudiante.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de la tesis o idea central	Identifica claramente y con precisión la tesis principal del texto, mostrando completa comprensión.	Identifica correctamente la tesis, con leve imprecisión o detalle faltante.	Identifica una idea central, pero no corresponde claramente a la tesis del texto.	No logra identificar la tesis o idea central del texto.
Selección de un argumento del autor	Selecciona un argumento relevante y clave que sostiene la tesis, demostrando comprensión profunda.	Selecciona un argumento adecuado que apoya la tesis, con comprensión general.	Identifica un argumento, pero este es poco relevante o no claramente relacionado con la tesis.	No identifica argumentos o selecciona uno incorrecto.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis del funcionamiento del argumento en el texto	Explica claramente cómo el argumento refuerza la tesis y su función en el texto, con ejemplos o detalles.	Describe la función del argumento en el texto, aunque con explicaciones simples o parciales.	Muestra dificultad para explicar la función del argumento o lo hace de manera poco clara.	No explica ni comprende la función del argumento en el texto.
Opinión personal fundamentada sobre la columna	Expresa una opinión propia clara, bien fundamentada con razones vinculadas al texto.	Da una opinión personal adecuada, con alguna fundamentación relacionada al texto.	Ofrece una opinión vaga o poco fundamentada respecto al texto.	No presenta opinión personal o esta no tiene ninguna fundamentación.
Claridad y coherencia en la exposición oral	Se expresa con claridad, orden y coherencia, facilitando la comprensión de su análisis.	Se expresa con claridad, aunque con leves desordenes o pequeñas incoherencias.	La exposición es poco clara o desordenada, dificultando la comprensión.	Su exposición es confusa, incoherente o incomprensible.
Uso adecuado del vocabulario específico	Utiliza vocabulario relacionado con análisis textual y columnas de opinión con precisión y variedad.	Emplea vocabulario adecuado, aunque limitado o con pequeños errores.	Usa vocabulario general o poco adecuado para el análisis de textos.	No utiliza vocabulario específico ni relacionado con la tarea.
Respeto del tiempo asignado para la presentación	Presenta dentro del tiempo establecido, ni muy corto ni demasiado largo.	Se acerca al tiempo establecido, con ligeras variaciones.	Se extiende o acorta la presentación de manera notable.	No respeta el tiempo asignado, interrumpiendo el desarrollo.
Interacción y respuesta a preguntas	Responde con seguridad y fundamentación a preguntas o comentarios del docente o compañeros.	Responde a preguntas con cierta seguridad y relación al tema.	Responde con dificultad o con respuestas poco claras o fundamentadas.	No responde o evita responder preguntas.