

Rúbrica Analítica para Evaluar la Confiabilidad de la Biblia y Religiones No Cristianas

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Educación Religiosa | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre la confiabilidad de la Biblia y las religiones no cristianas, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Confiabilidad de la Biblia y Religiones No Cristianas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre la confiabilidad de la Biblia y las religiones no cristianas, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de la Confiabilidad de la Biblia Capacidad para explicar con claridad y precisión los argumentos que apoyan la confiabilidad histórica y espiritual de la Biblia.	Explica con detalle y claridad múltiples argumentos sólidos que respaldan la confiabilidad de la Biblia, mostrando comprensión profunda.	Explica algunos argumentos relevantes con claridad, aunque con menor profundidad o detalle.	Ofrece explicaciones básicas y generales sobre la confiabilidad, pero con falta de precisión o ejemplos.	No logra explicar adecuadamente los argumentos sobre la confiabilidad de la Biblia o presenta información incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Conocimiento de Religiones No Cristianas Reconocimiento y descripción precisa de las principales religiones no cristianas y sus creencias fundamentales.	Identifica y describe con precisión varias religiones no cristianas, destacando sus creencias y prácticas principales.	Describe algunas religiones no cristianas con información adecuada, aunque con detalles limitados.	Reconoce religiones no cristianas pero con información superficial o incompleta.	No reconoce o describe incorrectamente las religiones no cristianas.
Análisis Crítico y Reflexión Capacidad para comparar y analizar críticamente la Biblia y las religiones no cristianas respetando diferentes puntos de vista.	Realiza un análisis crítico profundo que muestra respeto y comprensión de diversas creencias, señalando similitudes y diferencias importantes.	Analiza comparativamente con respeto, aunque el análisis es menos detallado o profundo.	Presenta un análisis básico con algunas faltas de profundidad o respeto hacia diferentes creencias.	No realiza análisis crítico o muestra falta de respeto hacia otras religiones.
Respeto a la Diversidad Religiosa (DEI) Demuestra respeto y valoración hacia todas las religiones y tradiciones estudiadas.	Muestra un respeto constante y promueve la valoración positiva de todas las religiones, evitando prejuicios.	Generalmente respeta las creencias distintas, con mínimas manifestaciones de prejuicio o falta de consideración.	En ocasiones muestra dificultad para respetar o valorar algunas creencias religiosas diferentes.	No muestra respeto hacia otras religiones o utiliza lenguaje inapropiado.
Inclusión y Equidad en la Presentación Incluye diversas perspectivas religiosas y culturales en su trabajo, promoviendo la equidad.	Incluye de forma clara y equitativa múltiples perspectivas religiosas y culturales, promoviendo un enfoque inclusivo.	Incluye algunas perspectivas diversas, aunque con menor equilibrio o profundidad.	Presenta pocas perspectivas y muestra falta de equilibrio o inclusión.	No incluye o ignora perspectivas diversas, mostrando falta de equidad.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de Evidencia y Fuentes Emplea fuentes confiables y evidencia adecuada para respaldar sus afirmaciones sobre la Biblia y religiones no cristianas.	Utiliza múltiples fuentes confiables y evidencia pertinente que fortalecen sus argumentos claramente.	Utiliza algunas fuentes adecuadas, aunque con evidencia limitada o poco variada.	Usa pocas fuentes y evidencia débil o poco clara.	No utiliza fuentes confiables o no presenta evidencia para sustentar sus afirmaciones.
Claridad y Organización Presenta la información de manera clara, lógica y organizada.	La presentación es muy clara, bien organizada y fácil de seguir, con ideas coherentes.	La presentación es clara y generalmente organizada, aunque con pequeñas confusiones.	La presentación es comprensible, pero con problemas de organización o claridad.	La presentación es confusa, desorganizada o difícil de entender.