

Rúbrica Analítica para la Valoración Geriátrica Integral y Diseño de Plan de Cuidados en Cuidados Paliativos

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para realizar una valoración geriátrica integral aplicando las pautas, escalas e instrumentos recomendados, así como para diseñar un plan de cuidados personalizado para la persona mayor en cuidados paliativos, considerando las particularidades individuales, familiares y del entorno.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Valoración Geriátrica Integral y Diseño de Plan de Cuidados en Cuidados Paliativos

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para realizar una valoración geriátrica integral aplicando las pautas, escalas e instrumentos recomendados, así como para diseñar un plan de cuidados personalizado para la persona mayor en cuidados paliativos, considerando las particularidades individuales, familiares y del entorno.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión y exhaustividad en la valoración geriátrica integral	Realiza una valoración completa y detallada en todas las áreas (física, cognitiva, emocional, social y funcional) sin omisiones.	Evalúa adecuadamente la mayoría de las áreas relevantes con mínimas omisiones.	Cubre las áreas principales pero con algunas omisiones o falta de profundidad.	Valoración superficial con varias áreas incompletas o poco desarrolladas.	Valoración incompleta, superficial o con errores significativos en múltiples áreas.
Aplicación adecuada de escalas e instrumentos de valoración geriátrica	Utiliza correctamente todos los instrumentos recomendados, interpretándolos con precisión y fundamentación.	Aplica la mayoría de los instrumentos correctamente con interpretación adecuada.	Aplica algunos instrumentos con interpretación general correcta, pero con errores menores.	Aplica pocos instrumentos o con interpretación deficiente y sin fundamentación clara.	No utiliza instrumentos o los aplica incorrectamente sin interpretación válida.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de necesidades y problemáticas específicas del paciente geriátrico	Identifica con claridad todas las necesidades y problemáticas relevantes, considerando factores biopsicosociales.	Reconoce la mayoría de las necesidades y problemáticas importantes con buena precisión.	Detecta necesidades básicas pero omite algunas problemáticas importantes.	Identifica pocas necesidades o problemáticas relevantes, con errores o confusión.	No identifica necesidades ni problemáticas significativas o las confunde gravemente.
Diseño del plan de cuidados personalizado en cuidados paliativos	Elabora un plan integral, individualizado y detallado, adaptado a las particularidades del paciente, familia y entorno.	Diseña un plan adecuado y personalizado con algunos detalles por mejorar.	Plan general con personalización limitada y algunos elementos poco claros o incompletos.	Plan poco adaptado a las necesidades individuales o con omisiones relevantes.	Plan inapropiado, genérico o sin considerar las particularidades del paciente y entorno.
Consideración del contexto familiar y social en el plan de cuidados	Integra exhaustivamente las características y dinámicas familiares y sociales en el diseño del plan.	Considera adecuadamente la mayoría de aspectos familiares y sociales con buen nivel de integración.	Incluye algunos aspectos familiares o sociales, pero con limitaciones en profundidad o pertinencia.	Considera superficialmente el contexto familiar o social con escasa relación al plan.	No considera el contexto familiar ni social o lo hace de manera errónea.
Coherencia y fundamentación científica en la valoración y planificación	Presenta argumentos claros, coherentes y sustentados en evidencia científica actualizada y pertinente.	Argumenta adecuadamente con base en evidencia científica, aunque con menor profundidad.	Fundamenta con evidencia limitada o parcialmente actualizada, con algunas inconsistencias.	Presenta argumentación débil y poco fundamentada o con evidencia insuficiente.	Carece de fundamentación científica o presenta información errónea sin soporte.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Capacidad para priorizar intervenciones en función del estado y necesidades del paciente	Establece prioridades claras y justificadas que optimizan el cuidado y bienestar del paciente.	Prioriza adecuadamente la mayoría de intervenciones con justificación razonable.	Prioriza algunas intervenciones, pero con justificaciones limitadas o confusas.	Presenta dificultades para establecer prioridades o las justifica pobremente.	No establece prioridades o las hace de forma inapropiada sin justificación.
Claridad y organización en la presentación escrita del informe de valoración y plan	Informe claro, bien estructurado, coherente y fácil de entender, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Informe organizado y claro, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Informe con organización básica, pero con algunos errores que dificultan la lectura.	Informe poco claro, desorganizado o con múltiples errores que afectan la comprensión.	Informe confuso, incoherente o con errores graves que impiden su entendimiento.