

Rúbrica Analítica para Trabajo de Investigación sobre Fenómeno Natural o Antrópico en Biología

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el trabajo de investigación dividido en tres fichas y un video resumen, enfocado en la comprensión, análisis y propuestas sobre un fenómeno natural o antrópico. Está diseñada para estudiantes de media (15-17 años) y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en cada etapa del proyecto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Trabajo de Investigación sobre Fenómeno Natural o Antrópico en Biología

Esta rúbrica evalúa el trabajo de investigación dividido en tres fichas y un video resumen, enfocado en la comprensión, análisis y propuestas sobre un fenómeno natural o antrópico. Está diseñada para estudiantes de media (15-17 años) y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en cada etapa del proyecto.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Clasificación y delimitación del tema (Ficha 1) Claridad y precisión en la definición del fenómeno y límites temáticos.	Define el fenómeno con gran precisión y delimita el tema de forma clara y completa.	Define correctamente el fenómeno y delimita bien el tema, con pequeños detalles por mejorar.	Presenta una definición clara pero la delimitación es algo general o poco precisa.	La definición es vaga y la delimitación insuficiente o confusa.	No logra definir ni delimitar adecuadamente el tema.
2. Caracterización científica del fenómeno (Ficha 2) Descripción detallada, correcta y fundamentada del fenómeno desde un enfoque biológico.	Explica el fenómeno con detalle, usando terminología científica adecuada y fuentes confiables.	Describe el fenómeno con claridad y buena fundamentación científica, con leves imprecisiones.	La descripción es adecuada pero con falta de profundidad o algunos errores conceptuales.	La explicación es superficial y presenta errores importantes.	No presenta una caracterización científica coherente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Matriz de impacto socioeconómico, social y económico (Ficha 2) Identificación y análisis de impactos con coherencia y detalle.	Identifica y analiza exhaustivamente los impactos en todos los ámbitos con ejemplos claros.	Analiza bien los impactos en la mayoría de los ámbitos, con algunos detalles menores.	Reconoce impactos pero con análisis limitado o superficial.	Los impactos están poco claros o incompletos, con análisis débil.	No identifica ni analiza impactos relevantes.
4. Propuestas de mitigación y adaptación (Ficha 3) Creatividad, viabilidad y fundamentación de las propuestas presentadas.	Propone soluciones innovadoras, viables y bien fundamentadas científicamente.	Presenta propuestas claras y fundamentadas, con buena viabilidad.	Las propuestas son adecuadas pero poco originales o con fundamentación limitada.	Propuestas poco claras, poco viables o sin fundamentación suficiente.	No presenta propuestas o son irrelevantes.
5. Reflexión ciudadana (Ficha 3) Profundidad y compromiso demostrado respecto al rol ciudadano frente al fenómeno.	Reflexión profunda que demuestra compromiso y comprensión del impacto ciudadano.	Reflexión clara y adecuada sobre la responsabilidad ciudadana.	Reflexión básica, con pocas conexiones personales o sociales.	Reflexión superficial y poco comprometida.	No presenta reflexión o es irrelevante.
6. Presentación y organización del trabajo en fichas Claridad, orden, formato y ortografía en las tres fichas.	Trabajo muy bien organizado, sin errores ortográficos y formato impecable.	Presentación clara y ordenada, con mínimas faltas ortográficas o detalles de formato.	Presentación aceptable pero con algunos errores ortográficos o desorden menor.	Presentación desorganizada y con errores ortográficos frecuentes.	Trabajo desordenado, con mala presentación y numerosos errores ortográficos.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Contenido y calidad del video resumen (3 minutos) Claridad, síntesis y fidelidad del contenido presentado en el video.	Video muy claro, bien estructurado, que sintetiza correctamente todo el trabajo.	Video claro y organizado que resume adecuadamente los puntos principales.	Video comprensible pero con síntesis limitada o puntos poco claros.	Video poco claro, con información incompleta o desorganizada.	Video confuso, incompleto o irrelevante respecto al trabajo.
8. Uso adecuado del tiempo y recursos en la elaboración del video Duración respetada y uso efectivo de recursos audiovisuales para comunicar.	Video cumple con la duración exacta y usa recursos audiovisuales creativos y efectivos.	Video dentro del tiempo y con buen uso de recursos audiovisuales.	Video cumple tiempo mínimo pero con recursos limitados o poco efectivos.	Video fuera del tiempo recomendado y con pocos recursos audiovisuales.	Video no cumple tiempo y no utiliza recursos audiovisuales relevantes.