

Rúbrica Analítica para Evaluar Producción Escrita de un Ensayo Argumentativo con Apoyo de IA

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la producción escrita de un ensayo argumentativo elaborado por estudiantes de secundaria (12-15 años), con el apoyo de herramientas de inteligencia artificial. La evaluación se basa en 6 criterios, cada uno valorado hasta 5 puntos, para un total de 30 puntos. Se describen cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Producción Escrita de un Ensayo Argumentativo con Apoyo de IA

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la producción escrita de un ensayo argumentativo elaborado por estudiantes de secundaria (12-15 años), con el apoyo de herramientas de inteligencia artificial. La evaluación se basa en 6 criterios, cada uno valorado hasta 5 puntos, para un total de 30 puntos. Se describen cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Bajo (1-2 puntos)
Claridad y coherencia en la estructura del ensayo	La introducción, desarrollo y conclusión están claramente definidos y conectados; el ensayo fluye de manera lógica y ordenada.	La estructura es clara con ligeras desconexiones; el ensayo mantiene un orden lógico en general.	La estructura es poco clara o con algunas partes desconectadas; se pierde parcialmente el orden lógico.	El ensayo carece de estructura clara; las ideas están desordenadas y confusas.
Argumentación y uso de evidencia	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y apoyados en evidencia pertinente, incluyendo aportes de la IA.	Argumentos claros con evidencia adecuada; algunos apoyos podrían ser más relevantes o mejor integrados.	Argumentos poco desarrollados o con evidencia limitada; uso superficial de la información proporcionada por la IA.	Argumentos débiles o inexistentes; falta evidencia o el apoyo de la IA no es utilizado.

Criterios	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Bajo (1-2 puntos)
Uso adecuado del lenguaje y vocabulario	Lenguaje preciso, variado y apropiado para la audiencia; vocabulario enriquecido y bien utilizado.	Lenguaje claro y adecuado; vocabulario correcto aunque poco variado.	Lenguaje simple o con algunos errores que dificultan la comprensión; vocabulario limitado.	Lenguaje inapropiado o con múltiples errores que confunden al lector; vocabulario pobre.
Coherencia y cohesión en el uso de conectores	Uso efectivo y variado de conectores que facilitan la lectura y relación entre ideas.	Conectores usados correctamente en su mayoría, aunque con poca variedad.	Uso limitado o repetitivo de conectores; algunas relaciones entre ideas no son claras.	Conectores mal usados o ausentes, dificultando la comprensión del texto.
Creatividad y originalidad en la argumentación	Ideas originales y creativas; aporta perspectivas propias, incluso con apoyo de la IA.	Ideas mayormente originales; algunos aportes repetitivos o poco profundos.	Ideas poco originales; dependencia excesiva de frases o argumentos generados por la IA.	Falta de originalidad; copia o reiteración sin aporte personal evidente.
Corrección gramatical y ortográfica	Sin errores gramaticales ni ortográficos; el texto es pulcro y profesional.	Errores mínimos que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que en algunos casos dificultan la lectura.	Numerosos errores que dificultan gravemente la comprensión del texto.