

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Piezas Visuales del Festival Petronio Álvarez

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Diseño | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar piezas visuales (cartel y caja temática) en formatos análogos y digitales, enfocándose en la intención comunicativa e integración de las dimensiones sintáctica, semántica y pragmática del lenguaje gráfico. Los criterios permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el diseño, uso de herramientas y coherencia comunicativa, alineados con los objetivos de la asignatura en Bellas Artes.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Piezas Visuales del Festival Petronio Álvarez

Esta rúbrica está diseñada para evaluar piezas visuales (cartel y caja temática) en formatos análogos y digitales, enfocándose en la intención comunicativa e integración de las dimensiones sintáctica, semántica y pragmática del lenguaje gráfico. Los criterios permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el diseño, uso de herramientas y coherencia comunicativa, alineados con los objetivos de la asignatura en Bellas Artes.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración sintáctica (estructura formal y composición)	La composición es impecable, con un orden visual que guía perfectamente la mirada y facilita la comprensión inmediata.	Composición clara y bien equilibrada, con mínima interferencia en la lectura visual.	Composición adecuada, aunque presenta leves desequilibrios que dificultan un poco la lectura.	Composición desordenada o poco estructurada que afecta la claridad visual.	Composición caótica o confusa que impide la comprensión del mensaje visual.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración semántica (coherencia de símbolos, colores y mensaje)	Los símbolos y colores seleccionados transmiten con precisión y profundidad la intención comunicativa.	Los símbolos y colores son coherentes y apoyan mayormente el mensaje deseado.	Símbolos y colores vinculados al mensaje, aunque con cierta ambigüedad o falta de profundidad.	Uso limitado o poco claro de símbolos y colores que afecta la comprensión semántica.	Símbolos y colores inapropiados o contradictorios que distorsionan el mensaje.
Integración pragmática (adecuación al público y contexto del Festival Petronio Álvarez)	Pieza altamente pertinente y atractiva para el público objetivo, reflejando fielmente el contexto cultural y social.	Pieza adecuada para el público y contexto, con buena recepción probable.	Pieza medianamente pertinente; algunos elementos no conectan del todo con el público o contexto.	Pieza poco adecuada o con desconexión visible con el público o contexto.	Pieza inadecuada, que no considera el público ni el contexto del festival.
Disposición formal y cromática coherente con la intención comunicativa	La disposición formal y cromática se combinan con armonía perfecta, reforzando el mensaje y la intención comunicativa.	Disposición y colores bien seleccionados que apoyan claramente la intención comunicativa.	Disposición y cromática generalmente coherentes, con leves inconsistencias que no afectan gravemente el mensaje.	Disposición o colores poco coherentes que generan cierta confusión en la interpretación.	Disposición y cromática incoherentes que desvirtúan el mensaje y la intención comunicativa.
Aplicación de herramientas análogas considerando las particularidades técnicas	Dominio total y creativo de las técnicas análogas, con acabados profesionales y adecuados al proyecto.	Aplicación correcta y bien ejecutada de técnicas análogas, con pocos errores menores.	Aplicación aceptable de técnicas análogas, pero con algunas deficiencias técnicas notorias.	Ejecuta técnicas análogas con dificultad y resultados poco satisfactorios.	No evidencia manejo adecuado de técnicas análogas, afectando la calidad final.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación de herramientas digitales considerando particularidades técnicas	Uso experto y preciso de herramientas digitales que optimizan la calidad y coherencia del diseño.	Uso adecuado de herramientas digitales con resultados visuales profesionales.	Uso básico de herramientas digitales, con algunas limitaciones técnicas evidentes.	Uso deficiente de herramientas digitales que afecta la presentación final.	No demuestra habilidades mínimas en el manejo de herramientas digitales.
Coherencia general entre herramientas, diseño y intención comunicativa	La pieza refleja una integración perfecta entre técnica, diseño y mensaje, logrando un impacto comunicativo sobresaliente.	La pieza presenta buena coherencia general, con mínimas desconexiones entre técnica, diseño y mensaje.	Coherencia adecuada, aunque con áreas donde técnica o diseño no apoyan completamente la intención.	Coherencia limitada; técnica o diseño interfieren con la comunicación del mensaje.	Pieza incoherente, con ruptura clara entre técnica, diseño e intención comunicativa.
Precisión en el uso de herramientas gráficas para elaborar piezas comunicacionales	Uso extremadamente preciso y controlado de herramientas gráficas que garantizan calidad elevada y claridad.	Uso preciso y competente que asegura resultados claros y efectivos.	Uso generalmente correcto, con algunos errores que no comprometen gravemente la pieza.	Uso impreciso que reduce la calidad y claridad de la pieza.	Uso inadecuado o incorrecto de herramientas que afecta significativamente la calidad final.