

Rúbrica Analítica para Evaluar el Reporte sobre Cuidar y Recuperar los Espacios Verdes en Maní, Yucatán

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el reporte del diagnóstico socioambiental realizado por estudiantes de 15 a 17 años, considerando la investigación y el inventario de flora arbórea, el análisis del impacto sociocultural y la búsqueda en fuentes confiables sobre especies nativas y su importancia ecosistémica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Reporte sobre Cuidar y Recuperar los Espacios Verdes en Maní, Yucatán

Esta rúbrica evalúa el reporte del diagnóstico socioambiental realizado por estudiantes de 15 a 17 años, considerando la investigación y el inventario de flora arbórea, el análisis del impacto sociocultural y la búsqueda en fuentes confiables sobre especies nativas y su importancia ecosistémica.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Inventario de flora arbórea nativa e introducida	Incluye un inventario completo y detallado con numerosas especies correctamente identificadas y clasificadas.	Incluye un inventario adecuado con la mayoría de especies identificadas correctamente.	Inventario limitado con algunas especies identificadas, pero con errores o falta de detalle.	Inventario incompleto o con identificaciones incorrectas de las especies.
Investigación en fuentes confiables	Utiliza múltiples fuentes confiables variadas y actuales para sustentar la información presentada.	Utiliza varias fuentes confiables, aunque algunas pueden ser menos actuales o variadas.	Utiliza pocas fuentes o algunas no son completamente confiables.	No utiliza fuentes confiables o no cita ninguna fuente.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis del impacto sociocultural del deterioro ambiental	Realiza un análisis profundo que identifica claramente impactos y relaciones en la vida comunitaria.	Presenta un análisis adecuado con identificación de impactos y algunas relaciones socioculturales.	El análisis es superficial y no profundiza en la relación con la vida comunitaria.	No realiza análisis o el análisis es incorrecto o irrelevante.
Identificación de actores clave y dinámicas sociales	Identifica con precisión múltiples actores clave y describe sus roles y dinámicas sociales con detalle.	Identifica algunos actores clave y menciona sus roles de forma general.	Identifica pocos actores y no explica claramente sus roles o dinámicas.	No identifica actores clave ni dinámicas sociales relevantes.
Importancia ecosistémica de las especies nativas	Explica claramente la función e importancia de las especies nativas en el ecosistema con ejemplos precisos.	Describe la importancia ecosistémica de las especies, aunque con explicaciones generales.	Presenta información limitada o poco clara sobre la importancia ecosistémica.	No menciona o explica incorrectamente la importancia ecosistémica.
Claridad y coherencia en la escritura del reporte	El texto es claro, bien estructurado y coherente, facilitando la comprensión completa del diagnóstico.	El texto es generalmente claro y coherente, con algunas áreas que podrían mejorar en estructura.	El texto presenta algunas incoherencias o falta de claridad que dificultan la comprensión.	El texto es confuso, desorganizado o incoherente y dificulta la comprensión.
Uso adecuado del vocabulario técnico y ambiental	Utiliza correctamente términos técnicos y ambientales relevantes a nivel avanzado.	Utiliza términos técnicos de forma adecuada, con algunos errores menores.	Utiliza pocos términos técnicos o los emplea de manera incorrecta.	No utiliza vocabulario técnico o lo usa de forma incorrecta sistemáticamente.
Presentación general y formato del reporte	Presenta el reporte con formato profesional, sin errores de ortografía o gramática.	Presenta el reporte con formato adecuado y pocos errores ortográficos o gramaticales.	El formato es inconsistente y hay varios errores ortográficos o gramaticales.	El reporte presenta formato pobre y numerosos errores que afectan la legibilidad.