

Rúbrica Analítica para Evaluar Comprensión y Análisis de Textos en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios para representar, resumir, identificar información relevante y analizar textos escritos con coherencia, profundidad y criterio propio. Se valoran aspectos clave como la claridad en la exposición, la identificación de ideas principales y secundarias, la comprensión del problema y la evaluación crítica a partir de múltiples fuentes.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comprensión y Análisis de Textos en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios para representar, resumir, identificar información relevante y analizar textos escritos con coherencia, profundidad y criterio propio. Se valoran aspectos clave como la claridad en la exposición, la identificación de ideas principales y secundarias, la comprensión del problema y la evaluación crítica a partir de múltiples fuentes.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Claridad y coherencia en la representación del texto	El texto está representado de forma clara, coherente y cohesiva, destacando con precisión las ideas centrales.	El texto es generalmente claro y coherente, aunque presenta pequeñas inconsistencias en la cohesión o énfasis de las ideas centrales.	La representación del texto carece de claridad, coherencia y cohesión; las ideas centrales no están bien definidas.
Resumen de textos con identificación de temas e ideas principales y secundarias	Resume el texto identificando con precisión temas, ideas principales y secundarias, manteniendo la coherencia en todo el resumen.	Resume el texto identificando la mayoría de temas y ideas principales y secundarias, aunque con ligeras pérdidas de coherencia.	Resume el texto de manera incompleta o confusa, con poca o ninguna identificación clara de temas e ideas principales y secundarias.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Identificación de información relevante	Selecciona con precisión la información relevante para comprender el problema planteado.	Identifica la mayor parte de la información relevante, aunque puede incluir datos menos importantes.	No logra identificar adecuadamente la información relevante, incluyendo datos irrelevantes o perdiendo el enfoque del problema.
Comprensión del problema	Demuestra comprensión profunda del problema, sus causas y consecuencias.	Muestra comprensión adecuada del problema, aunque no siempre profundiza en causas y consecuencias.	Presenta comprensión superficial o incorrecta del problema y sus implicaciones.
Resolución con variedad de alternativas	Propone múltiples alternativas bien fundamentadas para resolver el problema.	Ofrece algunas alternativas para la resolución, aunque con fundamentación limitada.	Presenta pocas o ninguna alternativa viable para resolver el problema.
Análisis profundo y comparación de múltiples fuentes	Analiza detalladamente y compara críticamente diversas fuentes para enriquecer la interpretación.	Realiza análisis y comparaciones entre fuentes pero con menor profundidad o crítica limitada.	No analiza ni compara fuentes de manera significativa, limitando la comprensión.
Evaluación con criterio propio	Emite juicios evaluativos originales y fundamentados basados en la evidencia presentada.	Emite juicios evaluativos adecuados, aunque poco originales o con fundamentación parcial.	No presenta juicios evaluativos claros o carece de fundamentación propia.
Uso adecuado del lenguaje y estilo académico	Utiliza un lenguaje preciso, formal y adecuado al contexto académico, con buena ortografía y gramática.	El lenguaje es generalmente adecuado, con algunos errores menores de ortografía o estilo.	El lenguaje es inapropiado o presenta numerosos errores que dificultan la comprensión.