

Rúbrica Escalar para Evaluar Economía de Campo en Estudiantes Universitarios

Rúbrica Escalar | Economía, Administración & Contaduría | Economía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de los estudiantes en el área de Economía de Campo, considerando aspectos clave relacionados con el análisis, aplicación y presentación de conceptos económicos en contextos reales. La evaluación se realiza en una escala numérica con niveles de desempeño claramente definidos.

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluar Economía de Campo en Estudiantes Universitarios

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de los estudiantes en el área de Economía de Campo, considerando aspectos clave relacionados con el análisis, aplicación y presentación de conceptos económicos en contextos reales. La evaluación se realiza en una escala numérica con niveles de desempeño claramente definidos.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión de Conceptos Económicos	• Excelente (90%+): Demuestra comprensión profunda y precisa de los conceptos económicos aplicados. • Bueno (80%+): Muestra buena comprensión con mínimos errores o confusiones leves. • Aceptable (50%+): Comprende los conceptos básicos pero con algunas imprecisiones. • Pobre (<50%): Presenta comprensión insuficiente o incorrecta de los conceptos.	0 - 100
Aplicación Práctica de Teorías Económicas	• Excelente: Aplica teorías de manera innovadora y pertinente en contextos reales. • Bueno: Aplica teorías correctamente con ejemplos relevantes. • Aceptable: Aplica teorías de forma básica pero con limitaciones en el contexto. • Pobre: Aplica teorías incorrectamente o sin relación con el contexto.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Análisis de Datos de Campo	• Excelente: Realiza análisis detallado y riguroso con interpretación clara de resultados. • Bueno: Analiza datos adecuadamente con interpretaciones correctas. • Aceptable: Analiza datos con errores menores o interpretación limitada. • Pobre: Análisis superficial o incorrecto, sin interpretación relevante.	0 - 100
Claridad y Coherencia en la Presentación	• Excelente: Presentación clara, lógica y bien estructurada, facilitando la comprensión. • Bueno: Presentación ordenada con coherencia general y pocas inconsistencias. • Aceptable: Presentación con algunas dificultades de organización o claridad. • Pobre: Presentación confusa, desordenada o difícil de seguir.	0 - 100
Uso de Fuentes y Evidencias	• Excelente: Utiliza fuentes confiables y variadas adecuadamente citadas. • Bueno: Usa fuentes relevantes aunque con alguna limitación en variedad o citación. • Aceptable: Fuentes limitadas o citación inconsistente. • Pobre: No utiliza fuentes adecuadas o no cita información.	0 - 100
Originalidad y Creatividad	• Excelente: Aporta ideas originales y enfoques creativos en el análisis. • Bueno: Muestra cierta originalidad en algunos aspectos del trabajo. • Aceptable: Ideas mayormente convencionales con poca innovación. • Pobre: Trabajo repetitivo sin aportes originales.	0 - 100
Trabajo en Equipo (si aplica)	• Excelente: Participación activa y colaboración efectiva con el grupo. • Bueno: Colabora adecuadamente con el equipo, con pocas dificultades. • Aceptable: Participación limitada o colaboración inconsistente. • Pobre: Falta de colaboración o participación mínima en el equipo.	0 - 100
Respeto a Plazos y Requisitos	• Excelente: Entrega puntual cumpliendo todos los requisitos establecidos. • Bueno: Entrega con ligeros retrasos o pequeñas omisiones en requisitos. • Aceptable: Entrega tardía o con varios requisitos incumplidos. • Pobre: Entrega muy tardía o incumplimiento grave de requisitos.	0 - 100