

# Rúbrica Analítica para Proyecto de Feria de Ciencias:

## Biología y Problemas Comunitarios

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

### Descripción

Esta rúbrica evalúa el proyecto de feria de ciencias en Biología, enfocado en la solución de problemas de la comunidad. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) y contempla 8 criterios con 4 niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

### Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Proyecto de Feria de Ciencias:

## Biología y Problemas Comunitarios

Esta rúbrica evalúa el proyecto de feria de ciencias en Biología, enfocado en la solución de problemas de la comunidad. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) y contempla 8 criterios con 4 niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

| Criterio                                             | Excelente (4 puntos)                                                                          | Bueno (3 puntos)                                                              | Aceptable (2 puntos)                                              | Bajo (1 punto)                                                     |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 1. Identificación clara del problema comunitario     | Describe claramente un problema relevante y específico de la comunidad con detalles precisos. | Describe un problema comunitario relevante pero con pocos detalles.           | Menciona un problema comunitario poco claro o poco relevante.     | No identifica un problema comunitario o la descripción es confusa. |
| 2. Fundamentación científica y biológica             | Explica con precisión los conceptos biológicos relacionados al problema y la solución.        | Explica conceptos biológicos relevantes pero con algunos errores menores.     | Presenta explicaciones biológicas superficiales o incompletas.    | No presenta fundamentación científica o es incorrecta.             |
| 3. Creatividad e innovación en la solución propuesta | Presenta una solución original, creativa y bien fundamentada para el problema.                | La solución es útil y muestra algo de creatividad, pero no es muy innovadora. | La solución es poco creativa o común, con pocas ideas originales. | No presenta solución o la propuesta es poco viable o repetitiva.   |

| <b>Criterio</b>                                    | <b>Excelente (4 puntos)</b>                                                            | <b>Bueno (3 puntos)</b>                                                             | <b>Aceptable (2 puntos)</b>                                                      | <b>Bajo (1 punto)</b>                                                    |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 4. Uso adecuado de materiales y recursos           | Emplea materiales y recursos apropiados, demostrando buen uso y aprovechamiento.       | Utiliza materiales adecuados, aunque con algunos errores en su uso.                 | Los materiales usados no son los más apropiados o hay dificultades en su manejo. | No utiliza materiales adecuados o no hay uso de recursos en el proyecto. |
| 5. Claridad y organización en la presentación      | La presentación es clara, ordenada y fácil de entender, con buena estructura visual.   | Presentación organizada, aunque con algunos detalles que dificultan la comprensión. | Presentación poco ordenada o con información confusa en varias partes.           | Presentación desorganizada y difícil de seguir.                          |
| 6. Uso correcto del lenguaje científico            | Emplea terminología científica adecuada y precisa durante toda la presentación.        | Usa lenguaje científico en su mayoría correcto, con algunos errores menores.        | Utiliza algunos términos científicos, pero con errores o confusiones frecuentes. | No emplea lenguaje científico o lo usa incorrectamente.                  |
| 7. Trabajo colaborativo y roles definidos          | El equipo demuestra excelente colaboración y cada miembro tiene un rol claro y activo. | El equipo trabaja bien en general, con roles definidos en su mayoría.               | Colaboración limitada y roles poco claros o desiguales.                          | Falta de trabajo en equipo y roles no definidos o inexistentes.          |
| 8. Impacto potencial y factibilidad de la solución | La solución propuesta tiene un alto impacto potencial y es factible para la comunidad. | La solución tiene impacto moderado y es factible con algunos ajustes.               | La solución tiene poco impacto o factibilidad limitada.                          | La solución no es factible ni genera impacto significativo.              |