

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición sobre Estudios Ambientales

Rúbrica Analítica | Ingeniería | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación de estudios ambientales con énfasis en la comprensión de la Resolución 0940 de 2026, el contenido técnico, material de apoyo, calidad de la exposición y el juego interactivo de evaluación. Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición sobre Estudios Ambientales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación de estudios ambientales con énfasis en la comprensión de la Resolución 0940 de 2026, el contenido técnico, material de apoyo, calidad de la exposición y el juego interactivo de evaluación. Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Dominio y comprensión de la Resolución 0940 de 2026	Demuestra un conocimiento profundo y detallado, explicando conceptos clave con claridad y precisión.	Comprende la mayoría de los aspectos relevantes, con explicaciones claras y bien fundamentadas.	Muestra comprensión general, aunque con algunas imprecisiones menores o lagunas en detalles.	Entiende conceptos básicos pero presenta confusiones o falta profundidad en aspectos importantes.	Muestra poca o ninguna comprensión de la resolución, con información incorrecta o incompleta.
2. Contenido técnico y aplicación a estudios ambientales	Incluye contenido técnico avanzado y aplica de forma excelente los conceptos a casos reales y actuales.	Presenta contenido técnico sólido y aplica adecuadamente los conceptos a los estudios ambientales.	Contenidos técnicos adecuados con aplicación básica, aunque con ejemplos poco desarrollados.	Contenido técnico limitado con aplicaciones superficiales o poco relacionadas a los estudios.	Contenido técnico insuficiente o inapropiado, sin conexión clara con estudios ambientales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Material de apoyo (calidad visual, participación y respuesta a preguntas)	Material visual de alta calidad, participación equilibrada y respuestas claras, completas y seguras.	Material visual adecuado, buena participación y respuestas claras con mínimas dudas.	Material visual funcional, participación irregular y respuestas satisfactorias aunque limitadas.	Material visual poco claro o incompleto, participación desigual y respuestas poco convincentes.	Material visual deficiente, participación mínima o inexistente y respuestas incorrectas o evasivas.
4. Calidad de la exposición (claridad, organización, manejo del tiempo y lenguaje técnico)	Exposición muy clara, bien organizada, adecuada en tiempo y uso preciso del lenguaje técnico.	Exposición clara y organizada, con buen manejo del tiempo y lenguaje técnico correcto.	Exposición comprensible aunque con leves desorganizaciones o pequeños problemas en tiempo y lenguaje.	Exposición poco clara, desorganizada, con manejo deficiente del tiempo y lenguaje técnico limitado.	Exposición confusa, desordenada, excede o no cumple tiempo y lenguaje técnico inadecuado.
5. Juego interactivo de evaluación	Juego altamente interactivo, creativo y efectivo para reforzar el aprendizaje, fomenta la participación activa.	Juego interactivo bien diseñado que facilita la comprensión y mantiene el interés de los participantes.	Juego funcional con interacción básica, aunque con poco dinamismo o creatividad.	Juego poco interactivo o poco relacionado con el contenido, con baja participación.	No se presenta juego o este carece de relación con la evaluación y el contenido expuesto.