

# Rúbrica Analítica para Evaluación de Mapa Mental en Matemáticas

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | Matemáticas | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica evalúa mapas mentales elaborados por estudiantes universitarios en Matemáticas, considerando aspectos clave como la organización, contenido, creatividad y presentación. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluación de Mapa Mental en Matemáticas

Esta rúbrica evalúa mapas mentales elaborados por estudiantes universitarios en Matemáticas, considerando aspectos clave como la organización, contenido, creatividad y presentación. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

| Criterios                         | Excelente (4)                                                                                            | Bueno (3)                                                                                      | Aceptable (2)                                                                               | Bajo (1)                                                                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Claridad y organización de ideas  | Las ideas están organizadas de manera lógica y coherente, facilitando la comprensión inmediata del tema. | Las ideas tienen una organización adecuada con pocas dificultades para seguir el flujo lógico. | La organización es poco clara, dificultando en algunas partes la comprensión del contenido. | La organización es confusa o caótica, impidiendo entender las relaciones entre conceptos. |
| Precisión y corrección matemática | Todos los conceptos, fórmulas y relaciones matemáticas están correctamente representados y sin errores.  | Presenta mínimos errores matemáticos que no afectan la comprensión general del mapa.           | Contiene errores matemáticos que generan confusión parcial en el contenido.                 | Errores frecuentes y graves que comprometen la validez del mapa mental.                   |

| <b>Criterios</b>                      | <b>Excelente (4)</b>                                                                                              | <b>Bueno (3)</b>                                                                                | <b>Aceptable (2)</b>                                                                            | <b>Bajo (1)</b>                                                                      |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Integración de conceptos y relaciones | Incluye todos los conceptos relevantes con conexiones claras y precisas entre ellos.                              | Incluye la mayoría de los conceptos con conexiones adecuadas, aunque algunas son superficiales. | Faltan algunos conceptos importantes o las conexiones entre ellos son débiles o poco claras.    | Conceptos ausentes o relaciones incorrectas o inexistentes entre ellos.              |
| Creatividad y originalidad            | El mapa mental demuestra un alto nivel de creatividad en diseño y presentación, destacándose por su originalidad. | Muestra creatividad moderada con elementos visuales que enriquecen el mapa.                     | Presenta pocos elementos creativos o innovadores, siendo mayormente convencional.               | No se observa creatividad ni esfuerzo en el diseño; es monótono y poco atractivo.    |
| Uso adecuado de símbolos y colores    | Utiliza símbolos y colores de manera coherente para mejorar la comprensión y jerarquía de la información.         | Emplea símbolos y colores adecuados pero con uso limitado para destacar información.            | Uso inconsistente o poco efectivo de símbolos y colores que no siempre clarifican el contenido. | No utiliza símbolos ni colores o su uso es confuso y distrae al lector.              |
| Legibilidad y presentación visual     | El texto es completamente legible, con tamaño y estilo apropiados; la presentación es limpia y ordenada.          | El texto es legible en su mayoría con algunos pequeños problemas de tamaño o estilo.            | Texto difícil de leer en algunas partes por tamaño, color o estilo; presentación desordenada.   | Texto ilegible o muy difícil de leer; presentación desorganizada y poco profesional. |
| Profundidad del contenido             | El mapa mental refleja un análisis profundo y completo del tema matemático abordado.                              | El contenido es adecuado con un nivel aceptable de profundidad y explicación.                   | El contenido es superficial, con explicaciones limitadas o poco detalladas.                     | Contenido muy básico o incompleto sin demostración de comprensión profunda.          |
| Corrección ortográfica y gramatical   | Sin errores ortográficos ni gramaticales, el texto es claro y profesional.                                        | Presenta pocos errores menores que no afectan la comprensión.                                   | Errores ortográficos o gramaticales frecuentes que dificultan parcialmente la comprensión.      | Errores constantes que afectan significativamente la legibilidad y comprensión.      |