

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño y Sustentabilidad:

Arquitectura Pasiva y Biofilia

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Diseño | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos universitarios en Diseño y Sustentabilidad, enfocados en Arquitectura Pasiva y Biofilia. Se valoran cinco criterios fundamentales, con cinco niveles de desempeño, para ofrecer una retroalimentación detallada y precisa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño y Sustentabilidad:

Arquitectura Pasiva y Biofilia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos universitarios en Diseño y Sustentabilidad, enfocados en Arquitectura Pasiva y Biofilia. Se valoran cinco criterios fundamentales, con cinco niveles de desempeño, para ofrecer una retroalimentación detallada y precisa.

Criterio	Ponderación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diagnóstico de sitio	15%	Análisis exhaustivo y detallado del sitio, considerando todos los factores ambientales, climáticos y sociales relevantes para arquitectura pasiva y biofilia.	Análisis completo con muy pocos detalles menores no considerados; incluye factores ambientales y sociales clave.	Análisis adecuado que cubre la mayoría de factores importantes, aunque con limitaciones en profundidad o alcance.	Análisis básico con omisiones importantes o falta de profundidad en aspectos clave del sitio.	Análisis insuficiente superficial, sin considerar factores esenciales para el diseño sustentable.

Criterio	Ponderación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Investigación (referentes + biofilia)	20%	Investigación amplia y profunda con múltiples referentes relevantes; integración clara y creativa de conceptos biofílicos.	Investigación sólida con buena selección de referentes; integración adecuada de biofilia con pocos detalles faltantes.	Investigación suficiente que incluye referentes pertinentes; integración básica de biofilia, pero con limitaciones conceptuales.	Investigación limitada o poco consistente; integración superficial o incompleta de biofilia.	Investigación mínima o irrelevante; incorporación clara de biofilia ni referentes significativos.
Propuesta formal	30%	Propuesta innovadora, coherente y altamente funcional que integra eficazmente principios de arquitectura pasiva y biofilia.	Propuesta clara y bien desarrollada, con integración adecuada de sustentabilidad y diseño biofílico.	Propuesta funcional y coherente, aunque con algunas debilidades en la integración de los conceptos sustentables.	Propuesta básica con falta de innovación o debilidades en coherencia y aplicación de arquitectura pasiva y biofilia.	Propuesta insuficiente, poco coherente o inapropiada para los objetivos de sustentabilidad y biofilia.
Comunicación (bocetos/maqueta/diagrama)	20%	Comunicación visual clara, precisa y profesional; bocetos, maquetas y diagramas detallados que facilitan la comprensión total del proyecto.	Comunicación efectiva con buen nivel de detalle y claridad; materiales visuales que apoyan adecuadamente la propuesta.	Comunicación adecuada aunque con detalles faltantes o menor claridad en algunos materiales visuales.	Comunicación limitada o poco clara; materiales visuales con deficiencias que dificultan la comprensión.	Comunicación deficiente o confusa; ausencia o mala calidad de materiales visuales.

Criterio	Ponderación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Cumplimiento del proceso y plazo	15%	Cumplimiento total de todas las etapas del proceso y entrega puntual en todas las fechas establecidas.	Cumplimiento casi total con mínimas demoras o fallas en alguna etapa del proceso.	Cumplimiento adecuado con algunas demoras o faltas en etapas parciales, sin afectar significativamente el proyecto.	Cumplimiento irregular con retrasos significativos o incumplimiento parcial del proceso.	Incumplimiento grave de procesos y plazos, afectando la calidad y desarrollo del proyecto.