

Rúbrica Analítica para Evaluar Introducción a la Quiropraxia Deportiva en Kinesiología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la introducción a la quiropraxia deportiva, enfocándose en análisis de caso, aplicación de conocimiento, razonamiento clínico, seguridad e indicaciones, comparación de casos, trabajo comparativo, comunicación, y aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Introducción a la Quiropraxia Deportiva en Kinesiología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la introducción a la quiropraxia deportiva, enfocándose en análisis de caso, aplicación de conocimiento, razonamiento clínico, seguridad e indicaciones, comparación de casos, trabajo comparativo, comunicación, y aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Análisis del Caso	Examina el caso con profundidad, identificando todos los factores relevantes y sus implicancias clínicas con claridad y detalle.	Identifica la mayoría de los factores importantes del caso, con una comprensión adecuada pero con algunos detalles faltantes.	Presenta un análisis superficial o incompleto, omitiendo factores clave o interpretando incorrectamente la información del caso.
Aplicación de Conocimiento	Aplica conceptos y técnicas de quiropraxia deportiva de forma precisa y pertinente, demostrando dominio del contenido teórico-práctico.	Aplica conocimientos relevantes con cierta precisión, aunque con limitaciones en la integración o en la pertinencia de algunas técnicas.	Presenta dificultades para aplicar conocimientos, con errores o confusiones evidentes en técnicas o conceptos básicos.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Razonamiento Clínico	Desarrolla un razonamiento clínico lógico, fundamentado en evidencias y que conduce a decisiones claras y bien justificadas.	El razonamiento clínico es generalmente lógico, aunque algunas decisiones no están completamente fundamentadas o son poco claras.	El razonamiento clínico es débil, con conclusiones poco coherentes o mal justificadas, afectando la calidad del diagnóstico o tratamiento.
Seguridad e Indicaciones	Identifica y comunica con precisión todas las indicaciones y contraindicaciones, priorizando la seguridad del paciente en la práctica quiropráctica.	Reconoce las indicaciones y contraindicaciones principales, aunque con omisiones o imprecisiones menores que no comprometen gravemente la seguridad.	No reconoce adecuadamente las indicaciones o contraindicaciones, poniendo en riesgo la seguridad o proponiendo intervenciones inapropiadas.
Comparación de Casos	Realiza comparaciones detalladas entre casos, destacando similitudes y diferencias relevantes para la práctica clínica y el aprendizaje.	Realiza comparaciones básicas, identificando algunas similitudes y diferencias, pero con análisis limitado o superficial.	No logra comparar o identificar diferencias y similitudes relevantes, presentando un trabajo poco coherente o incompleto.
Trabajo Comparativo	Integra información de múltiples fuentes y casos con coherencia, demostrando una síntesis crítica y constructiva.	Integra información de manera adecuada pero con conexiones poco profundas o síntesis limitada.	Presenta información fragmentada sin integración ni síntesis clara entre casos o fuentes.
Comunicación	Comunica ideas de forma clara, estructurada y profesional, utilizando lenguaje técnico adecuado y recursos visuales cuando corresponde.	Comunica de manera comprensible, aunque con algunos errores de estructura o uso del lenguaje que afectan la claridad parcial.	La comunicación es confusa, desorganizada o inadecuada, dificultando la comprensión del contenido.
Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Considera activamente aspectos de diversidad cultural, equidad y accesibilidad en el análisis y propuestas clínicas, respetando distintas perspectivas y necesidades.	Muestra conciencia básica de DEI, aunque con aplicación limitada o superficial en los casos analizados.	No incorpora ni reconoce la importancia de DEI, omitiendo aspectos relevantes que afectan la atención y el trato al paciente.