

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico sobre la Transformación del Paisaje en Yucatán y la Pérdida de Saberes Bioculturales

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico elaborado por estudiantes de media (15-17 años) sobre cómo las transformaciones históricas del paisaje en Yucatán han afectado los saberes bioculturales. Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico sobre la Transformación del Paisaje en Yucatán y la Pérdida de Saberes Bioculturales

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico elaborado por estudiantes de media (15-17 años) sobre cómo las transformaciones históricas del paisaje en Yucatán han afectado los saberes bioculturales. Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del contexto histórico	Demuestra comprensión profunda y detallada de las transformaciones históricas del paisaje en Yucatán, incluyendo fechas, eventos y procesos relevantes.	Muestra buena comprensión del contexto histórico con algunos detalles relevantes pero faltan algunos aspectos importantes.	Presenta una comprensión básica con información limitada y falta de profundidad en el contexto histórico.	Comprensión insuficiente o incorrecta del contexto histórico, con información irrelevante o errónea.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de saberes bioculturales	Identifica y describe claramente los saberes bioculturales afectados, con ejemplos precisos y pertinentes.	Identifica la mayoría de los saberes bioculturales y proporciona ejemplos adecuados, aunque algunos carecen de profundidad.	Reconoce algunos saberes bioculturales pero la descripción es general o poco clara.	No identifica o confunde los saberes bioculturales relevantes en el análisis.
Análisis crítico sobre la relación entre paisaje y saberes	Realiza un análisis crítico profundo y coherente que explica claramente cómo las transformaciones del paisaje impactaron los saberes bioculturales.	Ofrece un análisis crítico adecuado con buenas conexiones entre el paisaje y los saberes, aunque podría ser más detallado.	Presenta un análisis superficial con conexiones débiles entre el paisaje y los saberes bioculturales.	El análisis carece de coherencia o no establece relación entre el paisaje y los saberes bioculturales.
Organización y estructura del texto	El texto está muy bien organizado, con introducción, desarrollo y conclusión claros; ideas presentadas de forma lógica y fluida.	El texto presenta una estructura clara con algunas transiciones que podrían mejorarse para mayor fluidez.	La estructura del texto es básica y en ocasiones confusa, dificultando la comprensión del análisis.	El texto carece de organización clara, con ideas dispersas y sin una secuencia lógica.
Uso de evidencias y ejemplos	Incluye evidencias y ejemplos específicos y relevantes que fortalecen significativamente el análisis crítico.	Usa evidencias y ejemplos adecuados, aunque algunos pueden ser generales o poco desarrollados.	Presenta pocas evidencias o ejemplos, y estos son poco claros o poco relevantes para el análisis.	No utiliza evidencias ni ejemplos para apoyar el análisis o estos son incorrectos.
Claridad y precisión en la redacción	Expresa ideas con claridad, precisión y vocabulario adecuado al tema y nivel académico.	La redacción es generalmente clara, con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	La redacción es confusa en varias partes y presenta errores que dificultan la comprensión.	La redacción es poco clara, con numerosos errores que impiden entender el texto.
Reflexión sobre la importancia de preservar saberes bioculturales	Realiza una reflexión profunda y fundamentada sobre la importancia de preservar los saberes bioculturales en Yucatán.	Incluye una reflexión adecuada que reconoce la importancia de preservar los saberes bioculturales.	La reflexión es superficial o general, con poca conexión con el análisis presentado.	No incluye reflexión o esta es irrelevante respecto a la preservación de saberes bioculturales.

