

Rúbrica Analítica para Análisis Crítico sobre la Transformación del Paisaje en Yucatán y la Pérdida de Saberes Bioculturales

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico elaborado por estudiantes de secundaria acerca de cómo las transformaciones históricas del paisaje en Yucatán han afectado los saberes bioculturales. Se valoran aspectos clave para desarrollar una comprensión profunda y fundamentada del tema.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Análisis Crítico sobre la Transformación del Paisaje en Yucatán y la Pérdida de Saberes Bioculturales

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico elaborado por estudiantes de secundaria acerca de cómo las transformaciones históricas del paisaje en Yucatán han afectado los saberes bioculturales. Se valoran aspectos clave para desarrollar una comprensión profunda y fundamentada del tema.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del tema histórico	Demuestra comprensión profunda y precisa de las transformaciones históricas del paisaje en Yucatán con detalles claros y relevantes.	Presenta una buena comprensión general con algunos detalles relevantes sobre las transformaciones históricas.	Muestra una comprensión limitada o incompleta con pocos detalles o imprecisiones.	No evidencia comprensión clara del tema histórico o presenta información incorrecta.
Análisis del impacto en saberes bioculturales	Analiza claramente cómo las transformaciones afectaron los saberes bioculturales, estableciendo relaciones sólidas y bien fundamentadas.	Explica de forma adecuada el impacto sobre los saberes bioculturales, aunque con menor profundidad o detalle.	Realiza un análisis superficial o poco claro sobre el impacto en saberes bioculturales.	No identifica ni analiza el impacto en los saberes bioculturales.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Argumentación y fundamentación	Utiliza argumentos claros, coherentes y bien fundamentados con evidencias o ejemplos pertinentes.	Presenta argumentos coherentes aunque con fundamentación limitada o ejemplos poco elaborados.	Argumenta de forma débil, con poca coherencia o sin evidencias claras.	No presenta argumentación o esta es incoherente y sin fundamentos.
Organización y estructura del texto	El texto está muy bien organizado, con introducción, desarrollo y conclusión claros y coherentes.	La organización es adecuada pero algunas partes carecen de fluidez o conexión.	La estructura es poco clara o desordenada, dificultando la comprensión.	El texto carece de estructura y es confuso.
Uso del lenguaje y redacción	Emplea un lenguaje preciso, adecuado y variado; redacción clara y sin errores ortográficos ni gramaticales.	Lenguaje adecuado con algunos errores leves que no afectan la comprensión.	Lenguaje simple o repetitivo con errores que dificultan la lectura.	Uso inadecuado del lenguaje con errores frecuentes que impiden la comprensión.
Creatividad y originalidad	El análisis presenta ideas originales y creativas que enriquecen la comprensión del tema.	Muestra algunos elementos de originalidad, pero en general es convencional.	El trabajo es poco creativo y refleja ideas comunes o repetitivas.	No presenta ningún aporte original o creativo.
Relación con el contexto cultural y social	Integra claramente el contexto cultural y social de Yucatán en el análisis, relacionándolo con los saberes bioculturales.	Menciona el contexto cultural y social pero con conexiones superficiales.	Incluye poco o de forma vaga el contexto cultural y social.	No considera el contexto cultural y social en su análisis.
Referencias y uso de fuentes	Incluye referencias adecuadas y variadas que respaldan el análisis, citadas correctamente.	Utiliza algunas fuentes pertinentes con citas correctas, aunque limitadas.	Usa pocas fuentes o con citas incorrectas o poco claras.	No emplea fuentes ni referencias para apoyar el análisis.