

Rúbrica Analítica para Evaluar Reseña Metodológica y Sistematización del Taller Intergeneracional sobre Meliponicultura Ancestral

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la organización y presentación de un taller intergeneracional sobre el manejo del meliponario tradicional maya, enfocado en estudiantes de secundaria (12-15 años). Se evalúan aspectos metodológicos, de contenido y sistematización para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Reseña Metodológica y Sistematización del Taller Intergeneracional sobre Meliponicultura Ancestral

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la organización y presentación de un taller intergeneracional sobre el manejo del meliponario tradicional maya, enfocado en estudiantes de secundaria (12-15 años). Se evalúan aspectos metodológicos, de contenido y sistematización para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la reseña metodológica	Presenta una descripción clara, detallada y lógica del método utilizado, facilitando la comprensión completa del taller.	La descripción es clara y mayormente coherente, con pequeños detalles que podrían mejorarse.	La reseña es comprensible pero presenta ambigüedades o falta de detalle en algunos aspectos.	La descripción es confusa, incompleta o carece de coherencia metodológica.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización del taller intergeneracional	Demuestra una planificación excelente que integra de manera efectiva a diferentes generaciones y saberes ancestrales.	Buena organización que incluye la mayoría de las generaciones y saberes, con algunas áreas por mejorar.	Organización básica con participación limitada o poco integrada entre generaciones.	Falla en la organización y no logra integrar adecuadamente a los participantes intergeneracionales.
Integración de saberes ancestrales sobre meliponicultura	Incorpora de manera profunda y precisa conocimientos ancestrales en el contenido y actividades del taller.	Incluye conocimientos ancestrales relevantes, aunque con menor profundidad o precisión.	Muestra conocimientos ancestrales básicos, pero con falta de conexión o profundidad.	No incorpora o presenta información incorrecta sobre saberes ancestrales.
Uso de fuentes y evidencia histórica	Utiliza fuentes variadas, confiables y pertinentes para sustentar la historia y práctica de la meliponicultura maya.	Emplea algunas fuentes confiables, aunque con limitación en variedad o profundidad.	Usa pocas fuentes y con poca relación directa o confiabilidad.	No utiliza fuentes o la información carece de respaldo histórico.
Presentación y sistematización de resultados	Presenta los resultados de manera clara, ordenada y sistemática, facilitando la interpretación y análisis.	Presenta los resultados con claridad, aunque con algunos detalles desordenados o poco sistemáticos.	Presentación poco clara o con desorganización que dificulta la comprensión.	Presenta resultados confusos, incompletos o sin sistematización.
Creatividad y pertinencia en las actividades del taller	Diseña actividades innovadoras, relevantes y que fomentan la participación activa y el aprendizaje significativo.	Las actividades son pertinentes y fomentan la participación, aunque con poca innovación.	Las actividades son básicas y tienen limitada relevancia o capacidad de motivar a los participantes.	Las actividades no son pertinentes o no promueven la participación ni el aprendizaje.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Reflexión crítica sobre la importancia cultural de la meliponicultura	Incluye una reflexión profunda que destaca el valor cultural, histórico y ambiental del meliponario maya.	Realiza una reflexión adecuada que reconoce la importancia cultural y ambiental.	La reflexión es superficial o poco desarrollada respecto a la importancia cultural.	No incluye reflexión o esta es irrelevante o incorrecta.
Claridad y corrección en la redacción	El texto está bien redactado, sin errores ortográficos ni gramaticales, con un estilo claro y coherente.	Redacción clara con pocas faltas ortográficas o gramaticales que no afectan la comprensión.	Redacción con varios errores que dificultan la lectura o generan confusión.	Redacción pobre, con múltiples errores que impiden la comprensión del texto.