

Rúbrica Analítica para Evaluar Fichas Técnicas de Flora Melífera Nativa, Plan de Conservación y Diagnóstico de Impacto del Jardín

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Medio Ambiente | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa cuatro criterios fundamentales para valorar el desarrollo de las fichas técnicas, el plan de conservación y el diagnóstico del impacto ambiental en el jardín. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles: Bajo, Aceptable, Bueno y Excelente, para identificar áreas de mejora y fortalezas individuales en estudiantes de media (15-17 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Fichas Técnicas de Flora Melífera Nativa, Plan de Conservación y Diagnóstico de Impacto del Jardín

Esta rúbrica evalúa cuatro criterios fundamentales para valorar el desarrollo de las fichas técnicas, el plan de conservación y el diagnóstico del impacto ambiental en el jardín. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles: Bajo, Aceptable, Bueno y Excelente, para identificar áreas de mejora y fortalezas individuales en estudiantes de media (15-17 años).

Criterios	Bajo	Aceptable	Bueno	Excelente
Precisión y Compleción de la Ficha Técnica de Flora Melífera	Información incompleta o incorrecta sobre las especies nativas. Datos básicos ausentes o erróneos.	Incluye información básica sobre las especies, pero con algunos errores o faltantes relevantes.	Ficha con información mayormente correcta y detallada, aunque con pequeñas omisiones o imprecisiones.	Ficha completa, precisa y detallada, con datos científicos y características relevantes claramente descritas.

Criterios	Bajo	Aceptable	Bueno	Excelente
Desarrollo y Viabilidad del Plan de Conservación	Plan poco estructurado, con objetivos y acciones poco claros o irreales para el contexto.	Plan con objetivos definidos pero con acciones limitadas o poco viables para conservar la flora melífera.	Plan bien estructurado, con objetivos claros y acciones mayormente viables para la conservación.	Plan innovador, detallado y completamente viable, que contempla estrategias efectivas y sostenibles.
Calidad del Diagnóstico de Impacto Ambiental	Diagnóstico superficial o incorrecto, sin identificar impactos relevantes o sus posibles consecuencias.	Diagnóstico identifica algunos impactos pero con análisis limitado o poco fundamentado.	Diagnóstico claro y fundamentado que identifica impactos importantes y propone consideraciones relevantes.	Diagnóstico exhaustivo y crítico, con análisis profundos y propuestas claras para mitigar impactos.
Presentación y Claridad en la Comunicación Escrita	Presentación desordenada, lenguaje confuso y errores ortográficos frecuentes que dificultan la comprensión.	Presentación aceptable con algunos errores de ortografía o redacción que afectan la claridad.	Buena presentación con lenguaje claro y pocos errores, facilita la comprensión del contenido.	Presentación excelente, lenguaje preciso y fluido, sin errores, que comunica eficazmente las ideas.