

Rúbrica Analítica para el Diseño y Publicación del Catálogo Digital de Flora Nativa

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Tecnología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño del catálogo digital de flora nativa de la comunidad, integrando aspectos tecnológicos y culturales para promover el cuidado ambiental y el uso sustentable de los ecosistemas. Cada criterio es valorado en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de 15 a 17 años.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Diseño y Publicación del Catálogo Digital de Flora Nativa

Esta rúbrica evalúa el diseño del catálogo digital de flora nativa de la comunidad, integrando aspectos tecnológicos y culturales para promover el cuidado ambiental y el uso sustentable de los ecosistemas. Cada criterio es valorado en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de 15 a 17 años.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión en la identificación de especies botánicas	Incluye todas las especies nativas correctamente identificadas con información botánica precisa y actualizada.	Identifica la mayoría de especies nativas con información adecuada y pocos errores menores.	Incluye algunas especies correctas pero con información incompleta o equivocaciones moderadas.	Presenta muchas especies mal identificadas o falta información relevante en la mayoría.
Integración del valor histórico y medicina tradicional maya	Describe claramente el valor cultural y medicinal de cada especie con fuentes confiables y detalles relevantes.	Menciona el valor histórico y medicinal, aunque con algunos detalles superficiales o fuentes limitadas.	Incluye información cultural o medicinal pero es poco clara o incompleta.	No se evidencia o es incorrecta la relación con el valor histórico o medicina tradicional maya.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diseño y funcionalidad del prototipo digital (fichas/códigos QR)	Prototipo visualmente atractivo, fácil de usar y con códigos QR funcionales que enlazan correctamente a la información.	Prototipo aceptable con diseño ordenado; algunos códigos QR funcionan correctamente, otros con fallas menores.	Prototipo básico con diseño poco atractivo y códigos QR que presentan problemas frecuentes.	Prototipo mal diseñado, confuso o códigos QR no funcionales en su mayoría.
Calidad y claridad de la información presentada	Información clara, bien redactada, sin errores ortográficos ni gramaticales, fácil de entender para la comunidad.	Información mayormente clara con pocos errores menores que no afectan la comprensión.	Información con errores frecuentes que dificultan la comprensión en algunos apartados.	Información confusa, con múltiples errores que impiden su entendimiento.
Innovación y creatividad en la presentación digital	Uso creativo de herramientas digitales y recursos interactivos que enriquecen la experiencia del usuario.	Incorpora algunos elementos creativos que mejoran la presentación, aunque limitados.	Poca creatividad, presentación básica sin elementos que destaquen o atraigan.	Sin elementos creativos o innovadores, presentación poco atractiva y monótona.
Publicación y difusión efectiva en redes sociales	Publica la guía digital correctamente en redes, usando código QR accesible y promoviendo la participación comunitaria.	Publica la guía en redes con código QR funcional, pero con poca promoción o alcance limitado.	Publicación con errores en el código QR o en la forma de difusión, dificultando el acceso.	No realiza o falla la publicación y difusión en redes sociales adecuadas.
Contribución al cuidado ambiental y aprovechamiento sustentable	El catálogo promueve claramente prácticas sustentables y conciencia ambiental en la comunidad.	Incluye mensajes o información que fomentan el cuidado ambiental, aunque poco desarrollados.	Muestra un enfoque limitado o poco claro sobre el cuidado ambiental o sustentabilidad.	No refleja ni promueve el cuidado del medio ambiente ni el aprovechamiento sustentable.
Trabajo colaborativo y cumplimiento de tiempos	Demuestra excelente coordinación grupal y entrega puntual del proyecto completo.	Buen trabajo en equipo con entrega en tiempo, aunque con algunas dificultades menores.	Trabajo colaborativo irregular y entrega atrasada o incompleta.	Falta de trabajo en equipo y entrega fuera de plazo o inexistente.