

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño del Catálogo Digital de Flora Nativa

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Tecnología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño y publicación de un catálogo digital interactivo sobre la flora nativa de la comunidad, vinculando las especies con su valor histórico y medicina tradicional maya, con el propósito de promover la conciencia ambiental y el cuidado de los espacios verdes.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño del Catálogo Digital de Flora Nativa

Esta rúbrica evalúa el diseño y publicación de un catálogo digital interactivo sobre la flora nativa de la comunidad, vinculando las especies con su valor histórico y medicina tradicional maya, con el propósito de promover la conciencia ambiental y el cuidado de los espacios verdes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación precisa de especies botánicas	Identifica correctamente todas las especies nativas con detalles científicos completos.	Identifica la mayoría de las especies con detalles mayormente correctos.	Identifica algunas especies pero con errores o información incompleta.	Presenta muchas imprecisiones o identifica pocas especies.
2. Vinculación con valor histórico y medicina tradicional maya	Relaciona claramente cada especie con información detallada y precisa sobre su valor histórico y uso medicinal maya.	Incluye información relevante en su mayoría correcta, con pocas omisiones.	Relaciona la información de manera superficial o incompleta.	No establece vínculos claros o presenta información errónea.
3. Diseño y funcionalidad del prototipo de fichas/códigos QR	Diseño atractivo, interactivo y funcional que facilita la navegación y consulta rápida.	Diseño ordenado y funcional con algunas oportunidades de mejora en interactividad.	Diseño básico con funcionalidad limitada y poco atractivo visualmente.	Diseño confuso o incompleto, con códigos QR que no funcionan correctamente.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
4. Uso adecuado de tecnología para crear el catálogo digital	Utiliza diversas herramientas tecnológicas avanzadas de forma eficiente y creativa.	Emplea herramientas tecnológicas adecuadas con buen manejo y resultados satisfactorios.	Utiliza tecnología básica con limitaciones en el manejo y aplicación.	No usa adecuadamente la tecnología o presenta errores frecuentes.
5. Calidad y claridad de la información presentada	Información clara, bien estructurada, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Información generalmente clara y bien organizada con mínimas faltas.	Información poco clara o desorganizada con varios errores.	Información confusa, mal redactada o con numerosos errores.
6. Publicación y difusión mediante redes sociales y código QR	Publica correctamente la guía digital en redes sociales con códigos QR funcionales y accesibles.	Publica la guía en redes sociales con códigos QR mayormente funcionales.	Publica la guía pero con dificultades en accesibilidad o códigos QR poco funcionales.	No publica la guía o no funciona la difusión ni los códigos QR.
7. Promoción de la conciencia ambiental y social	El catálogo refleja un fuerte compromiso con la conciencia ambiental y social, motivando al cuidado de espacios verdes.	Promueve la conciencia ambiental y social de forma adecuada y clara.	Incluye algunos elementos de conciencia ambiental pero de forma limitada.	No evidencia promoción o conciencia ambiental ni social.
8. Creatividad e innovación en el proyecto	Demuestra creatividad e innovación sobresalientes en el diseño y contenido del catálogo.	Muestra buena creatividad con algunas ideas originales.	Presenta creatividad limitada y poco innovadora.	No presenta creatividad ni elementos innovadores.