

Rúbrica de Observación para Proyecto de Feria de Ciencias: Competencia Indagama y Métodos Científicos en Medio Ambiente

Rúbrica de Observación | Ciencias Naturales | Medio Ambiente | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) durante la presentación y desarrollo de su proyecto de feria de ciencias, enfocándose en la competencia Indagama mediante el uso de métodos científicos para construir conocimientos relacionados con el medio ambiente. La evaluación se realiza mediante observación directa, con una escala de 1 a 5 donde 1 es muy pobre y 5 es excelente.

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Proyecto de Feria de Ciencias: Competencia Indagama y Métodos Científicos en Medio Ambiente

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) durante la presentación y desarrollo de su proyecto de feria de ciencias, enfocándose en la competencia Indagama mediante el uso de métodos científicos para construir conocimientos relacionados con el medio ambiente. La evaluación se realiza mediante observación directa, con una escala de 1 a 5 donde 1 es muy pobre y 5 es excelente.

Criterio	1 - Muy Pobre	2 - Pobre	3 - Aceptable	4 - Bueno	5 - Excelente
Identificación del problema ambiental	No identifica ni comprende el problema ambiental.	Identifica el problema con gran dificultad y poca claridad.	Reconoce el problema ambiental con claridad básica.	Identifica claramente el problema y su relevancia ambiental.	Define con precisión y contexto el problema ambiental, demostrando comprensión profunda.
Formulación de hipótesis	No formula hipótesis o son irrelevantes.	Hipótesis poco claras o no relacionadas al problema.	Formula hipótesis básicas relacionadas al problema.	Hipótesis claras y coherentes con el problema planteado.	Formula hipótesis precisas, innovadoras y bien fundamentadas en el contexto ambiental.

Criterio	1 - Muy Pobre	2 - Pobre	3 - Aceptable	4 - Bueno	5 - Excelente
Diseño y aplicación del método científico	No aplica método científico o es incorrecto.	Aplica el método con errores importantes.	Aplica el método científico con algunas inconsistencias.	Aplica correctamente el método científico en la mayoría de las etapas.	Aplica rigurosamente todas las fases del método científico con precisión y creatividad.
Recolección y registro de datos	No recolecta datos o registros inexistentes.	Datos incompletos o registros poco claros.	Recolección de datos adecuada con registros básicos.	Datos completos y registros claros y organizados.	Recolección exhaustiva con registros precisos y organizados sistemáticamente.
Análisis e interpretación de resultados	No analiza ni interpreta resultados.	Análisis superficial o incorrecto.	Realiza análisis básico con interpretación limitada.	Analiza e interpreta resultados con claridad y coherencia.	Analiza críticamente e interpreta resultados con profundidad y relación al problema ambiental.
Uso de recursos y materiales	No utiliza recursos o materiales adecuados.	Recursos poco adecuados o mal utilizados.	Uso adecuado de recursos con algunas limitaciones.	Utiliza recursos y materiales apropiados y bien organizados.	Optimiza el uso de recursos y materiales con creatividad y eficiencia.
Trabajo en equipo y colaboración	No colabora ni participa en el equipo.	Colaboración limitada o con conflictos.	Participa y colabora de manera básica.	Colabora activamente y apoya al equipo.	Demuestra liderazgo y fomenta la cooperación efectiva en el equipo.
Comunicación y presentación del proyecto	No comunica ni presenta el proyecto.	Presentación confusa o incompleta.	Comunica el proyecto con información básica y claridad limitada.	Presenta el proyecto con claridad, buen uso de lenguaje y recursos visuales.	Comunica con excelencia, usando lenguaje adecuado, recursos visuales y responde preguntas con seguridad.