

Rúbrica Analítica para Evaluar la Construcción del Estado del Conocimiento

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la integración y síntesis de investigaciones relacionadas con el tema de estudio, permitiendo identificar tendencias, coincidencias, divergencias y vacíos en la producción académica revisada. Se evalúan criterios clave para potenciar la calidad del estado del conocimiento preliminar en estudiantes de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Construcción del Estado del Conocimiento

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la integración y síntesis de investigaciones relacionadas con el tema de estudio, permitiendo identificar tendencias, coincidencias, divergencias y vacíos en la producción académica revisada. Se evalúan criterios clave para potenciar la calidad del estado del conocimiento preliminar en estudiantes de posgrado.

Criterios	Excelente (90-100%)	Sobresaliente (80-89%)	Bueno (70-79%)	Aceptable (60-69%)	Bajo (<60%)	Puntaje Máximo
Organización y pertinencia del corpus	Selecciona y organiza un corpus exhaustivo, altamente pertinente y representativo, que cubre todas las áreas relevantes del tema.	Corpus bien organizado y pertinente, con buena representación de las investigaciones relevantes.	Corpus organizado y pertinente en su mayoría, aunque con algunas omisiones o inclusiones menos relevantes.	Corpus parcialmente organizado y pertinente, con varias omisiones importantes o materiales poco relacionados.	Corpus desorganizado y poco pertinente, con escasa relación con el tema de estudio.	10

Criterios	Excelente (90-100%)	Sobresaliente (80-89%)	Bueno (70-79%)	Aceptable (60-69%)	Bajo (<60%)	Puntaje Máximo
Análisis y comparación de investigaciones	Realiza un análisis profundo y detallado, comparando rigurosamente las investigaciones con claridad y precisión.	Analiza y compara adecuadamente las investigaciones, mostrando comprensión clara y razonada.	Presenta análisis y comparación adecuados, aunque con menor profundidad o detalle.	Analiza superficialmente y compara de forma limitada, con falta de profundidad y algunos errores.	No realiza análisis ni comparación significativa entre las investigaciones.	20
Identificación de tendencias, divergencias y vacíos	Identifica de forma clara y exhaustiva las principales tendencias, divergencias y vacíos, aportando ejemplos precisos.	Identifica adecuadamente las tendencias, divergencias y vacíos, con algunos ejemplos relevantes.	Reconoce algunas tendencias, divergencias o vacíos, aunque de forma parcial o poco precisa.	Identificación limitada o confusa de tendencias, divergencias o vacíos.	No identifica ni reconoce tendencias, divergencias ni vacíos en la literatura revisada.	15
Síntesis e integración del conocimiento	Integra y sintetiza el conocimiento de manera coherente, original y profunda, generando un estado del conocimiento sólido y enriquecido.	Sintetiza e integra el conocimiento con coherencia y claridad, formando un estado del conocimiento bien estructurado.	Realiza síntesis e integración adecuadas, aunque con menor profundidad o cohesión.	Sintetiza e integra de forma limitada, con problemas de cohesión y claridad.	No logra sintetizar ni integrar el conocimiento revisado de manera significativa.	25

Criterios	Excelente (90-100%)	Sobresaliente (80-89%)	Bueno (70-79%)	Aceptable (60-69%)	Bajo (<60%)	Puntaje Máximo
Argumentación y uso de fuentes	Argumenta con solidez, fundamentando todas las afirmaciones en fuentes académicas relevantes y actualizadas correctamente citadas.	Argumenta adecuadamente, apoyándose en fuentes pertinentes y citadas correctamente en su mayoría.	Argumentación aceptable con uso de fuentes, aunque con algunas citas incompletas o poco pertinentes.	Argumentación débil y uso limitado o inadecuado de fuentes con errores frecuentes en citación.	Argumentación insuficiente y uso inapropiado o inexistente de fuentes académicas.	15
Complementación de la matriz de consistencia	Matriz completa, coherente y detallada, reflejando claramente la relación entre objetivos, variables y fuentes.	Matriz bien complementada, con buena coherencia y detalle en la relación entre elementos.	Matriz aceptablemente completada, aunque con algunas incongruencias o falta de detalle.	Matriz incompleta o con errores significativos que afectan su coherencia.	Matriz ausente o muy deficiente, sin relación clara entre los elementos.	10
Redacción académica y normas de citación	Redacción impecable, clara y formal; cumple rigurosamente con las normas de citación y formato académico.	Redacción clara y formal; cumple correctamente con las normas de citación y formato académico.	Redacción adecuada aunque con algunos errores menores; citación y formato mayormente correctos.	Redacción con errores frecuentes que afectan la claridad; citación y formato con fallas notables.	Redacción deficiente y desorganizada; incumple las normas básicas de citación y formato.	5