

Rúbrica Analítica para Evaluación Final de Trabajo de Grado en Ingeniería de Sistemas (Desarrollo de Software)

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de forma individual los aspectos clave del documento escrito y la sustentación ante jurado de una aplicación desarrollada por el estudiante, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en su trabajo de grado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación Final de Trabajo de Grado en Ingeniería de Sistemas (Desarrollo de Software)

Esta rúbrica evalúa de forma individual los aspectos clave del documento escrito y la sustentación ante jurado de una aplicación desarrollada por el estudiante, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en su trabajo de grado.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y Estructura del Documento	Documento con estructura lógica y coherente, se presenta una redacción clara, sin errores gramaticales ni ortográficos, facilitando la comprensión total del proyecto.	Documento bien organizado, con pocas imprecisiones en la redacción o errores menores que no afectan la comprensión general.	Documento con estructura algo desorganizada o con varios errores gramaticales que dificultan parcialmente la lectura y comprensión.	Documento desordenado, con errores frecuentes que impiden entender el contenido y objetivo del proyecto.
Desarrollo Técnico y Calidad del Software	El software cumple con todos los requisitos funcionales y no funcionales, presenta código limpio, bien documentado y con buenas prácticas de ingeniería.	El software cumple con la mayoría de los requisitos, con documentación adecuada y código en general correcto, aunque con pequeñas áreas de mejora.	El software cumple parcialmente con los requisitos, presenta deficiencias en la documentación o en la calidad del código que afectan su funcionalidad.	El software no cumple con los requisitos básicos, carece de documentación y el código es confuso o erróneo.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Innovación y Originalidad	El proyecto presenta soluciones innovadoras y creativas que aportan valor significativo al área de Ingeniería de Sistemas.	El proyecto incluye algunas ideas originales o mejora aspectos existentes con cierto grado de creatividad.	El proyecto es mayormente una implementación estándar con pocas o ninguna innovación relevante.	El proyecto carece de originalidad, siendo una copia o repetición sin aportes propios.
Fundamentación Teórica y Referencias	El documento integra sólidamente teoría actualizada y referencias pertinentes que sustentan todas las decisiones del proyecto.	Se presenta una fundamentación teórica adecuada con referencias relevantes, aunque algunas partes podrían estar mejor sustentadas.	La fundamentación es limitada o superficial, con pocas referencias o algunas poco pertinentes.	El documento carece de fundamentación teórica o presenta referencias inadecuadas o inexistentes.
Presentación y Comunicación Oral	Exposición clara, fluida y estructurada; el estudiante responde con seguridad y precisión a todas las preguntas del jurado.	Exposición clara con buena estructura; responde adecuadamente la mayoría de preguntas, aunque con leve inseguridad.	Exposición poco organizada o con dificultades en la comunicación; responde con dudas o incompletamente algunas preguntas.	Exposición confusa o desorganizada; no responde adecuadamente a las preguntas del jurado.
Demostración Funcional de la Aplicación	Demostración completa y exitosa de todas las funcionalidades clave, mostrando el correcto funcionamiento y usabilidad del software.	Demostración adecuada con la mayoría de funcionalidades operativas y explicadas, con mínimas fallas.	Demostración incompleta o con varias funcionalidades que no funcionan o no se explican claramente.	No se realiza demostración o la misma es insuficiente y no evidencia el funcionamiento del software.
Aplicación de Metodologías y Herramientas de Ingeniería	Se aplican correctamente metodologías y herramientas reconocidas de ingeniería de software, justificando su elección y uso.	Se aplican metodologías y herramientas adecuadas con alguna mejora posible en su implementación o justificación.	Se identifican metodologías o herramientas usadas parcialmente o sin suficiente justificación.	No se aplican metodologías ni herramientas reconocidas o su aplicación es inapropiada.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis y Evaluación de Resultados	Se realiza un análisis exhaustivo y crítico de los resultados obtenidos, con conclusiones claras y recomendaciones fundamentadas.	Se presenta un análisis adecuado con conclusiones coherentes, aunque podría ser más profundo o crítico.	El análisis es superficial o limitado, con conclusiones poco claras o débiles.	No se realiza análisis ni evaluación de resultados, o son irrelevantes para el proyecto.